



KLASA: 406-01/17-03/14  
URBROJ: 535-08/2-17-26

Zagreb, 20. srpnja 2017. godine

Na temelju članka 200. i 202. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16), u vezi s točkom 38. Dokumentacije o nabavi KLASA: 406-01/17-03/14, URBROJ: 535-08/2-17-02 u otvorenom postupku javne nabave motornih vozila putem operativnog leasinga s ostatkom vrijednosti, ev. br. 4/2017, naručitelj, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, objavljuje

## 5. OBJAŠNENJE I IZMJENA DOKUMENTACIJE O NABAVI

### I. OBJAŠNENJA

Slijedom zaprimljenog upita gospodarskog subjekta, naručitelj daje objašnjenje dokumentacije o nabavi kako slijedi:

1. Gospodarski subjekt traži potvrdu da za vozila koja tvornički imaju predviđeno korištenje aditiva za gorivo AdBlue, trošak dolijevanja AdBlue-a između servisnih intervala snosi Naručitelj obzirom da je isto dostupno na benzinskim crpkama kao i samo gorivo te potrošnja predmetnog aditiva uvelike ovisi o načinu potrošnje goriva odnosno načinu vožnje.

Naručitelj neće potvrditi traženo, već objašnjava da će se dolijevanje aditiva za gorivo obavljati u okviru održavanja vozila, ukoliko vozila s takvim tehničkim rješenjima budu nabavljena u okviru ovog postupka javne nabave.

2. Gospodarski subjekt traži izmjenu dokumentacije o nabavi, tehničkih specifikacija vozila za redni broj 6.1., 6.2., 7.1. i 7.2. u dijelu opisa tražene boje na način da izmjena glasi: „bijela, 9010 prema RAL-ovu katalogu boja... ili odgovarajuće“, a iz razloga što svi proizvođači vozila ne rade isključivo po RAL-u, nego postoje 3 različite karte boja vozila po kojima je moguće naručiti vozila. Gospodarski subjekt traži navedenu izmjenu vezanu uz boju vozila kako bi svaki proizvođač mogao ponuditi traženu karakteristiku boje bez komparativnih prednosti za neke ponuditelje.

Naručitelj neće mijenjati dokumentaciju o nabavi i objašnjava kako je odredba boje određena prema Pravilniku o registraciji i označavanju vozila Ministarstva obrane i Oružanih snaga Republike Hrvatske (NN, 133/2014). Gospodarski subjekt koji će ponuditi vozilo dužan je dokazati da ton boje koju nudi po nazivlju druge karte boja odgovara tonu boje po RAL-u 9010, te će takvu boju naručitelj smatrati prihvatljivom.

3. Gospodarski subjekt navodi kako je u točki 32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasinga naznačeno sljedeće: „*Odabrani ponuditelj dužan je osigurati održavanje ugrađene posebne opreme to omogućiti neometano održavanje opreme koju osigurava korisnik (komunikacijska oprema) kod vozila gdje je takva oprema ugrađena*“. Gospodarski subjekt moli pojašnjenje navedenog određenja odnosno pojašnjenje da je ponuditelj dužan osigurati održavanje predmetne opreme. Naime, nejasno mu je da li predmetno predstavlja da je odabrani ponuditelj dužan o svom trošku održavati ugrađenu posebnu opremu/komunikacijsku opremu te samim time i predmetni trošak ukalkulirati u svoju ponudu, ili predmetno predstavlja da je dužan osigurati da određeno vozilo na kojem je potrebno izvršiti popravak na posebnoj opremi/komunikacijskoj opremi bude dovezeno u prethodno ugovoreni servis u kojem će se takova oprema moći servisirati.



Naručitelj objašnjava da je ponuditelj dužan osigurati održavanje tražene pripreme na vozilu u koju će korisnik sam postaviti posebnu komunikacijsku opremu. Dakle, posebnu komunikacijsku opremu održava korisnik vozila dok ponuditelj u slučaju potrebe održava isporučenu pripremu na vozilu (ugrađeno kućište za uređaj, spojeve na kućištu i sl). Ponuditelj treba računati s tim da će se u posebnim servisima za opremu/komunikacijsku opremu po potrebi dovoziti vozilo radi održavanja takve opreme.

4. Gospodarski subjekt navodi kako je u točki 32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasinga naznačeno sljedeće: „*Odabrani ponuditelj je dužan osigurati da aplicirane folije (oznake na vozilima) za vozila za koja je traženo da budu na njih postavljene, za cijelo vrijeme trajanja najma budu u primjerenom stanju.*“; „*Razlog nemogućnosti korištenja vozila je i neprimjeren izgled apliciranih folija za vozila gdje je ista tražena.*“ Gospodarski subjekt moli pojašnjenje navedenog određenja, odnosno traži definiciju primjerenog/neprimjerenog stanja aplicirane folije (oznake na vozilima).

Naručitelj objašnjava kako primjerenost stanje aplicirane folije znači da je tijekom trajanja najma čvrsto zalijepljena na vozilo (bez samo-odljepljivanja sa karoserije vozila), da boje folije nisu izblijedjele ili na drugi način promijenile početnu boju, da je aplicirana folija cjelovita i slično. Neprimjerno stanje folije bilo bi da se odvaja od karoserije vozila dok je vozilo u pokretu i/ili mirovanju, da su boje folije promijenjene, da nedostaju dijelovi početno aplicirane folije i slično.

5. Gospodarski subjekt pita mijenja li se opis svjetlosne i zvučne signalizacije u 4. Objasnjenjenju i izmjeni dokumentacije o nabavi samo za redni broj 7.1.-G ili i za redne brojeve 6.1., 6.2., 7.1. i 7.2.

Naručitelj objašnjava da se opis svjetlosne i zvučne signalizacije mijenja za redne brojeve 6.1., 6.2., 7.1. i 7.2. U rednim brojevima 6.1., 6.2. i 7.2. predmetni opis je pod točkom F, a u rednom broju 7.1. pod točkom G.

6. Gospodarski subjekt citira dijelovi opisa tražene svjetlosne i zvučne signalizacije za redne brojeve 6.1., 6.2., 7.1. i 7.2. :

*"Uređaji za davanje svjetlosnih signalnih znakova moraju biti ugrađeni na krov vozila minimalne snage 35 W LED uz kut vidljivosti od 360 stupnjeva."*

*"Uređaj za davanje svjetlosnih signala mora biti opremljen dva plava LED izvora svjetlosti"*

***"Snaga svakog pojedinog izvora svjetlosti u kućištu mora iznositi minimalno 35 W."***

*"Prekidači za uključivanje svjetlosne signalizacije moraju omogućiti odvojeno uključivanje prednjih i stražnjih svjetlosnih signala"*

Gospodarski subjekt dalje navodi kako je iz navedenog vidljivo su zahtjevi kontradiktorni u pogledu ukupne i pojedinačnih snaga, te da se traženo ne može ostvariti sa dva izvora svjetla, budući da mora postojati lijevi i desni izvor svjetla te, prednji i stražnji (koji se uključuju/isključuju različitim prekidačima). Nadalje snaga od 35W ne može se ostvariti sa jednim izvorom svjetla već sa više LED modula ugrađenim u lijevu i desnu stranu u istom kućištu. Isto tako Naručitelj nije pojasno da li se natpis VOJNA POLICIJA postavlja na prednju ili na prednju i stražnju stranu uređaja za davanje svjetlosnih signala.

Stoga gospodarski subjekt predlaže da se uređaj za davanje svjetlosnih signala opiše na slijedeći način:



„Uređaj za davanje svjetlosnih signalnih znakova mora biti ugrađeni na krov vozila minimalne snage 70 W LED uz kut vidljivosti od 360 stupnjeva. Ugradnja mora biti izvedena kvalitetno i pouzdano. Uređaj za davanje svjetlosnih signala mora biti opremljen sa više **plavih LED izvora svjetlosti** minimalno treće generacije. Veličina kućišta mora biti prilagođena vozilu. **U isto kućište ugrađuje se i osvijetljeni natpis VOJNA POLICIJA sa prednje (i sa, stražnje strane, ako se tako Naručitelj odluči, budući da tako traži Pravilniku o registraciji i označavanju motornih vozila Ministarstva obrane i Oružanih snaga Republike Hrvatske NN, broj 133/14). Maksimalna visina uređaja za davanje svjetlosnih iznosi 90 mm.** Prekidači za uključivanje zvučne i svjetlosne signalizacije moraju biti postavljeni na lako dostupno mjesto za rukovanje s vozačkog sjedala i dobro učvršćeni. Prekidači za uključivanje svjetlosne signalizacije moraju omogućiti odvojeno uključivanje prednjih i stražnjih svjetlosnih signala. U kabini vozila mora biti ugrađena indikacija uključenosti svjetlosne signalizacije.“

Gospodarski subjekt traži da naručitelj decidirano odluči treba li natpis VOJNA POLICIJA biti instaliran u uređaju za davanje svjetlosni signala biti dvostrani (prednji i stražnji) ili jednostrani (samo prednji). Time će se definirati i lokacija postave Displaya za ispisivanje poruka. Naravno da lokacija postave Displaya direktno utječe na cijenu koštanja opreme i ugradnje.

Naručitelj neće mijenjati tehničku specifikaciju vozila za redne brojeve 6.1., 6.2., 7.1. i 7.2. i to točku kojom se opisuje tražena svjetlosna i zvučna oprema. Naručitelj pojašnjava kako svaki izvor svjetlosti koji će biti ugrađen u uređaj za davanje svjetlosnih signala te u dio kućišta gdje će osvijetljivati natpis „VOJNA POLICIJA“ mora imati snagu minimalno 35 W.

Naručitelj je u Tehničkim specifikacijama vozila za redne brojeve 6.1., 6.2., 7.1. i 7.2. i to točku kojom se opisuje tražena svjetlosna i zvučna oprema naveo da je označavanje vozila vojne policije svjetlosnom signalizacijom propisano u Pravilniku o registraciji i označavanju motornih vozila Ministarstva obrane i Oružanih snaga Republike Hrvatske (NN, broj 133/14), a sukladno članku 44. stavku 1. točka 7. navedenog Pravilnika, natpis „VOJNA POLICIJA“ mora biti vidljiv s prednje i stražnje strane uz ostale navedene odrednice.

7. Gospodarski subjekt traži da naručitelj pojasni koliko se stvarno tonova traži 3 ili 3+3 ili 3x3 i što znači niz tonova različitih visina i intervala i kako se to odnosi na traženih 3 signala.

Naručitelj pojašnjava da se traže 3 tona (zvučna signala).

8. Gospodarski subjekt upućuje na točku **32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasing** Dokumentacije o nabavi od 16. lipnja 2017. kojom su definirani parametri održavanja vozila koje javni naručitelj nabavlja. Gospodarski subjekt nadalje citira relevantne dijelove odnosno točke Dokumentacije o nabavi, i to stavak 3. na stranici 23. (*Odabrani ponuditelj je dužan osigurati pružanje usluge servisnog održavanja vozila prema servisnom planu proizvođača sukladno ugovorenoj kilometraži i vremenu trajanja pojedinačnog ugovora, kao i popravak izvanrednih kvarova, te uslugu periodičnih i sezonskih izmjena guma na vozilu, uključujući uskladištenje još uporabivih guma.*) te stavak 4. na istoj stranici 23. (*Odabrani ponuditelj je dužan osigurati održavanje vozila, te uslugu periodičnih i sezonskih izmjena guma na vozilu, uključujući uskladištenje još uporabivih guma na području Republike Hrvatske, i to najmanje u gradovima: Zagreb, Osijek, Split i Rijeka, odnosno najdalje u krugu 100 km od navedenih gradova.*) i zaključuje kako proizlazi da je sadržaj obveze gospodarskog subjekta koji bi s javnim naručiteljem sklopio ugovor o javnoj nabavi "osigurati pružanje usluge". Dokumentacija nigdje u svom sadržaju **ne navodi standard sukladnosti servisne radionice** u kojoj bi



pojedina usluga bila pružena u smislu da li je pojedina servisna radionica sastavnim dijelom odobrene servisne mreže od strane proizvođača ili uvoznika pojedine marke vozila.

Predmetnim zahtjevom gospodarski subjekt traži objašnjenje Javnog naručitelja o tome da li je dopušteno prema uvjetima Dokumentacije o nabavi **sadržaj usluge** održavanja, popravaka kvarova te zamjene guma realizirati u servisnoj radionici koja nije sastavnim dijelom odobrene servisne mreže od strane proizvođača ili uvoznika pojedine marke vozila, a uz uvjet **ostvarenja pune sukladnosti** u smislu stavka 5. na stranici 24. (*Svi zamjenski rezervni dijelovi i setovi guma po kvaliteti i tehničkim karakteristikama moraju odgovarati rezervnim dijelovima i gumama prve ugradnje odnosno preporukama proizvođača vozila.*)

Gospodarski subjekt je stava da tomu nema zapreke, budući se nigdje u Dokumentaciji o nabavi održavanje ne vezuje isključivo uz one servisne radionice koje bi bile sastavnim dijelom odobrene servisne mreže od strane proizvođača ili uvoznika pojedine marke vozila.

Naručitelj objašnjava kako je nužno da se održavanje vozila obavlja u ovlaštenim servisima te radi jasnoće mijenja dokumentaciju o nabavi u dijelu točke 32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasing dokumentacije o nabavi, a kako je u nastavku ovog 5. Objasnjenja i izmjene navedeno.

Dodatno naručitelj ukazuje i na Prilog III – Izjava o prihvatljivom i neprihvatljivom stanju objekta leasinga gdje je navedeno da je neprihvatljivo stanje dijela vozila nedostatak servisnog plana s ovjerama ovlaštenog servisa za odnosnu marku vozila (pripadak stvari).

9. Gospodarski subjekt traži izmjenu dijela dokumentacije o nabavi. Gospodarski subjekt traži izmjenu u točki 32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasinga na način da se proširi krug udaljenosti od definiranih regionalnih centara sa 100 km na 175 km budući Dokumentacijom o nabavi definirani regionalni centri isključuju pristup tržištu velikom broju servisnih radionica raznih marki koje su svojim pristupom izvrsnosti na mjerodavnom tržištu održavanja motornih vozila nepravedno isključeni. Gospodarski subjekt navodi primjer Zadra kao snažnog središta na tržištu servisnog održavanja motornih vozila koji jest isključen, jednako i Virovitica, ali i Požega koja je kao grad centar vojne obuke i snažne prisutnosti Ministarstva obrane upravo u tom gradu.

Gospodarski subjekt nadalje navodi da polazeći od sadržaja Dokumentacije o nabavi je evidentno da je sadržaj obveze gospodarskog subjekta koji bi s javnim naručiteljem sklopio ugovor o javnoj nabavi "**osigurati pružanje usluge**", pri čemu je pohvalno što se javni naručitelj odlučio ne zahtijevati poseban **standard sukladnosti servisne radionice** u smislu da pojedina servisna radionica mora biti sastavnim dijelom odobrene servisne mreže od strane proizvođača ili uvoznika pojedine marke vozila. Time je otvoren krug širem krugu poduzetnika koji na razini izvrsnosti mogu u punoj mjeri odgovoriti definiranom standardu održavanja iz Dokumentacije o nabavi. Kako je tomu već tako, ovim zahtjevom traži se od javnog naručitelja da formalna arbitarna stavka broja kilometara udaljenosti servisne radionice od zatvorenog kruga regionalnih središta bude promijenjena na veći traženi broj od 175 km kako bi snažni centri servisnog održavanja mogli u punoj mjeri participirati u raspodjeli javnih sredstava pružanjem usluge održavanja uz ugovor s Ministarstvom obrane.

Naručitelj neće mijenjati uvjet kojom se minimalno udovoljava, a to je da predložena servisna mreža za ponuđenu marku i tip vozila uz sve ostale adrese ima bar po jedan servisni centar u regionalnim centrima ili u dometu 100 km.



10. Gospodarski subjekt navodi kako polazeći od predmeta javne nabave, gospodarski subjekt koji je leasing društvo mora u cilju izvršenja ugovora o javnoj nabavi s prirodom sporazuma o pružanju usluge operativnog leasinga a) raspolagati vozilom sukladno zahtjevima javnog naručitelja te mora b) osigurati održavanje tako pribavljenog vozila danog na korištenje putem operativnog leasinga javnom naručitelju. U trenutku provedbe postupka javne nabave gospodarski subjekt koji je leasing društvo još uvijek nije vlasnikom vozila koje će se po sklapanju ugovora o javnoj nabavi pribavljati i posljedično tijekom trajanja ugovora održavati.

Gospodarski subjekt dalje navodi kako promatrajući ukupnost dokumentacije o nabavi, gospodarski subjekt koji je leasing društvo traži od javnog naručitelja objašnjenje da li se dobava vozila od dobavljača vozila (proizvođača ili uvoznika) te povjeravanje tako dobavljenog vozila na održavanje servisnim radionicama smatra "oslanjanjem na sposobnost drugih subjekata"?

Posljedično, traži se stav javnog naručitelja nastavno na prethodno opisani zahtjev za objašnjenjem treba li se gospodarski subjekt koji je leasing društvo u ESPD obrascu predstavljati kao gospodarski subjekt koji se oslanja na sposobnost drugih subjekata te također treba li u tijeku postupka javne nabave imati pribavljene sve izjave i dokumentaciju na tragu odgovora na temeljeno pitanje da li je u pribavi vozila te u povjeravanju na održavanje riječ o oslanjanju na sposobnost drugih subjekata. Osobito se pri tome misli na Izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje predviđenu temeljem točke 14. Dokumentacije za nadmetanje objavljene na dan 16. lipnja 2017.

Stav je gospodarskog subjekta da oslanjanja na sposobnost drugih subjekata nema, jer Zakon o javnoj nabavi kazuje da se na sposobnost drugog subjekta gospodarski subjekt oslanja kako bi dokazao ispunjavanje kriterija za odabir u postupku javne nabave. Kupnja i prodaja motornih vozila te djelatnost servisnih radionica javne su djelatnosti na mjerodavnom tržištu pri čemu se prodaja te usluge održavanja pružaju svima koji to zatraže i ni na koji način ne utječu na sposobnost leasing društva kao gospodarskog subjekta ugovoriti te poslove.

Naručitelj objašnjava kako se "oslanjanje na sposobnost drugih subjekata" u ovom postupku javne nabave za ponuditelja sukladno Zakonu o javnoj nabavi odnosi na dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti, to jest na ispunjavanje traženja sukladno točki 13.2. B) 1. Opisi i fotografije vozila čija se autentičnost na zahtjev javnog naručitelja mora potvrditi. Konkretno to znači da ako sam ponuditelj nije sposoban sastaviti opis vozila i svega ostalog kako je propisano prethodno navedenom točkom tehničke i stručne sposobnosti, onda se može osloniti na neki drugi gospodarski subjekt ili druge gospodarske subjekte, a slijedom toga ponuditelj dostavlja ESPD obrazac i za gospodarski subjekt na čiju se sposobnost oslanja kako je propisano u točki 17. dokumentacije o nabavi.

## II. IZMJENE

(izmjene su označene osjenčano, novi tekst otisnut je **podebljanim slovima**, a brisani tekst ~~precrtano~~).

U općem dijelu Dokumentacije o nabavi mijenja se:

1. dio točke 12. koja je glasila:

### 12. Rok trajanja okvirnog sporazuma i rok isporuke



S ponuditeljem čija ponuda bude odabrana sklopit će se okvirni sporazum na razdoblje od šest mjeseci. Za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma korisnik će s odabranim ponuditeljem sklopiti pojedinačne ugovore o javnoj nabavi robe (ugovore o operativnom leasingu) za sva tražena vozila, sukladno uvjetima iz okvirnog sporazuma.

Novi dio točke 12. glasi:

## 12. Rok trajanja okvirnog sporazuma i rok isporuke

S ponuditeljem čija ponuda bude odabrana sklopit će se okvirni sporazum na razdoblje od četiri godine. Za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma korisnik će s odabranim ponuditeljem sklopiti pojedinačne ugovore o javnoj nabavi robe (ugovore o operativnom leasingu) za sva tražena vozila, sukladno uvjetima iz okvirnog sporazuma.

2. dio točke 20. koja je glasila:

## 20. Sadržaj i način izrade ponude

6. Popis servisa za svaku ponuđenu marku i tip vozila

Novi dio točke 12. glasi:

## 20. Sadržaj i način izrade ponude

6. Popis **ovlaštenih** servisa za svaku ponuđenu marku i tip vozila

3. dio točke 32.5. koja je glasila:

## 32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasinga

Ponuditelj je dužan u ponudi dostaviti Popis servisa za svaku ponuđenu marku i tip vozila,. Popis mora sadržavati najmanje naziv i adresu lokacije (radionice).

Novi dio točke 32.5. glasi:

## 32.5. Održavanje objekta leasinga i nastanak kvarova na objektu leasinga


**Objekt leasinga održava se u ovlaštenim servisima.**

Ponuditelj je dužan u ponudi dostaviti Popis **ovlaštenih** servisa za svaku ponuđenu marku i tip vozila. Popis mora sadržavati najmanje naziv i adresu lokacije (radionice).

4. dio točke 34. koja je glasila:

## 34. Datum, vrijeme i mjesto dostave ponuda i javnog otvaranja ponuda

Ponuditelj svoju elektroničku ponudu mora dostaviti predajom u Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske najkasnije do **25.** srpnja 2017. godine, do 13:00 sati.

	REPUBLIKA HRVATSKA <b>Središnji državni ured za središnju javnu nabavu</b>	Ev. broj nabave: 4/2017
	Objašnjenje dokumentacije o nabavi	Stranica 7 od 7

Javno otvaranje ponuda održat će se **25.** srpnja 2017. godine u 13:00 sati, u prostoriji za sastanke Središnjeg državnog ureda za središnju javnu nabavu, Ulica Ivana Lučića 6-8/II, 10000 Zagreb.

Novi dio točke 34. glasi:

#### **34. Datum, vrijeme i mjesto dostave ponuda i javnog otvaranja ponuda**

Ponuditelj svoju elektroničku ponudu mora dostaviti predajom u Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske najkasnije do **1. kolovoza** 2017. godine, do 13:00 sati.

Javno otvaranje ponuda održat će se **1. kolovoza** 2017. godine u 13:00 sati, u prostoriji za sastanke Središnjeg državnog ureda za središnju javnu nabavu, Ulica Ivana Lučića 6-8/II, 10000 Zagreb.

**Naručitelj uz 5. Objašnjenje i izmjenu dokumentacije o nabavi objavljuje i pročišćeni tekst Dokumentacije o nabavi.**