

Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

17683204722

Ivana Lučića 8

10000 - Grad Zagreb

Hrvatska

Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **RAČUNALA I RAČUNALNA OPREMA**

Evidencijski broj nabave: **5/2024**

Pitanje:

Poštovani,

Prihvaća li Naručitelj kumulativno jamstvo za ozbiljnost ponude?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava da u slučaju ako gospodarski subjekt podnosi ponudu za više ili za sve grupe predmeta nabave iznos jamstva može se kumulirati.

Odnosno, Naručitelj će prihvatiti i dostavu jednog kumulativnog jamstva za sve grupe za koje gospodarski subjekt podnese ponudu, ukoliko je isto dostavljeno sukladno odredbama Dokumentacije o nabavi.

Pitanje:

Poštovani,

U grupama 7 i 11 navode se između ostalog i slijedeće specifikacije:

"Analogni x 1: VGA ili putem adaptera s digitalnog ulaza;Digitalni x 2: DVI i/ili HDMI i/ili DisplayPort;"

i

"Analogni: VGA ili HDMI-VGA adapter ili DP-VGA adapter ili DVI-VGA adapter x 1 ukupno;Digitalni: DVI i/ili HDMI i/ili DisplayPort x 2 ukupno;"

S obzirom na traženo, da li bi Naručitelj prihvatio monitore sa 1xDP te 1xHDMI plus analogni adapter koji bi se po potrebi koristio na jednom od digitalnih ulaza?

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom tehničkih značajki u Grupi 7 i Grupi 11.

Naručitelj dodatno pojašnjava kako na tržištu postoji više modela monitora (stavka MON22 i MON24) različitih proizvođača koji zadovoljavaju minimalno propisane tehničke karakteristike, a za koje se zahtjev gospodarskog subjekta odnosi.

Pitanje:

Vežano za grupu 7 monitori i grupa 11 monitori za zdravstvene ustanove,taži se format slike 16:9 i rezolucija 1920x1080,dali je dozvoljeno nuditi format slike 16:10 s rezolucijom 1920x1200 s obzirom da se radi o boljim tehničkim karakteristikama ?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava kao će u Grupi 7 i Grupi 11 za sve stavke biti prihvatljivo nuđenje monitora (stavka MON22, MON24 i MON27) s omjerom stranica zaslona 16:9 ili 16:10. Slijedom navedenog naručitelj će izmijeniti/dopuniti tehničke specifikacije u Grupi 7 i Grupi 11 u dijelu omjera stranica zaslona.

Za propisanu nativnu razlučivost prihvatit će se i bolja (veća) nativna rezlučivost zaslona od minimalno propisane za svaku pojedinu stavku.

Ovim objašnjenjem i izmjenom dokumentacije o nabavi propisuje se novi rok za dostavu ponuda, 13. svibnja 2024. godine.

Naručitelj također prilaže i nove verzije tehničkih specifikacija za Grupu 7 i Grupu 11 te će sve navedeno biti vidljivo po objavi Obavijesti o izmjenama ili dodatnim informacijama, koja je u EOJN vidljiva s odgovodom.

Pitanje:

U tehničkoj dokumentaciji za „Grupa 7 – Monitori“ i „Grupa 11 - Monitori za zdravstvene ustanove“ propisani su minimalni tehnički zahtjevi za stavku MON22 kako slijedi:

Analogni x 1: VGA ili putem adaptera s digitalnog ulaza;

Priključci Digitalni x 2: DVI i/ili HDMI i/ili DisplayPort;

2 x USB 2.0 Tip A

Molimo pojašnjenje slijedećeg zahtjeva: „Analogni x 1: VGA ili putem adaptera s digitalnog ulaza;“. Kako se ovom specifikacijom propisuju minimalni tehnički zahtjevi monitora, molimo odgovor da li tražena funkcionalnost podrazumijeva da se sa računala koji šalje digitalni signal prema monitoru, monitor taj isti signal putem adaptera/konvertera prebacuje u analogni signal te se isti projicira na zaslonu monitora ili je Naručitelj nekako drugačije zamislio da se zadovolji tražena funkcionalnost ?

S obzirom da se tehničkom specifikacijom zahtjeva da monitor posjeduje ukupno 3 video ulaza i to jedan analogni i dva digitalna, da li je u slučaju korištenja adaptera potrebno da monitor posjeduje ukupno tri video ulaza ?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava kako je za stavku MON22 u Grupi 7 i Grupi 11 minimalno propisao da uređaj mora imati funkcionalnost jednog analognog i dva digitalna ulaza od tri integrirana video ulaza.

U slučaju da uređaj nema analogni video ulaz nego ima tri ili više integriranih digitalnih video ulaza onda je nužno funkcionalnost analognog ulaza osigurati putem priloženog prikladnog adaptera/konvertera.

Pitanje:

U tehničkoj dokumentaciji za „Grupa 7 – Monitori“ i „Grupa 11 - Monitori za zdravstvene ustanove“ propisani su minimalni tehnički zahtjevi za stavku MON24 kako slijedi:

Analogni: VGA ili HDMI-VGA adapter ili DP-VGA adapter ili DVI-VGA adapter x 1 ukupno;

Priključci Digitalni: DVI i/ili HDMI i/ili DisplayPort x 2 ukupno;

Ukupno 3 x USB TIP A, od toga min. 1 x USB 3.0

Molimo pojašnjenje slijedećeg zahtjeva: „Analogni: VGA ili HDMI-VGA adapter ili DP-VGA adapter ili DVI-VGA adapter x1“. Kako se ovom specifikacijom propisuju minimalni tehnički zahtjevi monitora, molimo odgovor da li tražena funkcionalnost podrazumijeva da se sa računala koji šalje digitalni signal prema monitoru, monitor taj isti signal putem adaptera/konvertera prebacuje u analogni signal te se isti projicira na zaslonu monitora ili je Naručitelj nekako drugačije zamislio da se zadovolji tražena funkcionalnost ?

S obzirom da se tehničkom specifikacijom zahtjeva da monitor posjeduje ukupno 3 video ulaza i to jedan analogni i dva digitalna, da li je u slučaju korištenja adaptera potrebno da monitor posjeduje ukupno tri video ulaza ?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava kako je za stavku MON24 u Grupi 7 i Grupi 11 minimalno propisao da uređaj mora imati funkcionalnost jednog analognog i dva digitalna ulaza od tri integrirana video ulaza.

U slučaju da uređaj nema analogni video ulaz nego ima tri ili više integriranih digitalnih video ulaza onda je nužno funkcionalnost analognog ulaza osigurati putem priloženog prikladnog adaptera/konvertera.

Pitanje:

U IZJAVA O JAMSTVENOM ROKU traži se ovjera predstavnik/zastupnik proizvođača.

Ni jedan proizvođač IT opreme nema u RH predstavnik/zastupnik proizvođača, već isključivo opremu na tržište stavljaju preko distributera pa molimo da se navedena izjava izmjeni na takav način, odnosno da se traži

ovjera proizvođač-distributer.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta i pojašnjava kako za dokaz duljine proizvođačkog jamstva prihvatljivim dokazom smatra katalog ili drugu tehničku dokumentaciju ili izjavu, a koji/u je izdao proizvođač ponuđene opreme ili predstavnik ili zastupnik.

Naručitelj dodatno pojašnjava kako je propisao više načina na koji ponuditelj može dokazati duljinu trajanja proizvođačkog jamstva za pojedinu opremu, ali nigdje nije propisao da dokaz mora biti od predstavnika/zastupnika iz Republike Hrvatske.

Pitanje:

Cijenimo Vaš odgovor, ali u praksi to je veliki problem. Naime, 5 godišnje jamstvo obično nije navedeno u katalogu i jedini način dokazivanja je izjava proizvođača.

Iz nama nepoznatih razloga konkretan proizvođač odbija nam ovjeriti izjavu o jamstvenom roku, a zapravo nudi uređaj sa produljenim jamstvom. Dapače, produljeno jamstvo ima svoju cijenu.

Smatramo da je izjava ovlaštenog distributera određenog proizvođača vjerodostojan dokaz i da nema potrebe tražiti izjavu proizvođača, a već smo ranije objasnili da predstavnici/zastupnici proizvođača ne postoje RH. Jedini gospodarski subjekti koji stavljaju opremu na tržište su distributeri. Postavlja se pitanje čemu uopće takva izjava kada se od ponuditelja traži jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku. Treba li Vam

jamstvo proizvođača ili ponuditelja? Čemu dvostruko jamstvo? U konačnici što se Vas tiče tko će i o čijem trošku otkloniti nedostatak ako za to ugovorom vezujete odabranog ponuditelja. Ukoliko je Naručitelju cilj kvalitetna i učinkovita nabava valja ukloniti administrativne prepreke koje nemaju drugu svrhu osim one protuzakonite, a to je ograničenje tržišne utakmice.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

Naručitelj je primijenio mjerila zelene javne nabave koja se temelje na zajedničkim mjerilima Europske komisije za zelenu javnu nabavu. U skladu s tim naručitelj je propisao proizvođačko jamstvo kao dio tehničke specifikacije i kriterija za odabir ponuda kao jedan od kriterija zelene javne nabave.

Naručitelj ponovo navodi kako je propisao više načina na koji ponuditelj može dokazati duljinu trajanja proizvođačkog jamstva za pojedinu opremu, ali nigdje nije propisao da dokaz mora biti od predstavnika/zastupnika iz Republike Hrvatske.

Naručitelj pojašnjava kako je dokumentacijom propisao jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku koje uključuje obveze ponuditelja vezane uz rokove popravka neispravne opreme, odnosno preuzimanje, povrat i eventualnu zamjenu opreme.

Pitanje:

Zahvaljujemo se na prethodnim odgovorima i cijenimo što je naručitelj propisao više načina na koji ponuditelj može dokazati duljinu trajanja proizvođačkog jamstva za pojedinu opremu, ali ostaje nejasno iz kojeg razloga naručitelj odbija među prihvatljive načine uvrstiti potvrdu ovlaštenog distributera.

Kao što smo prethodno objasnili ovlašteni distributeri stavljaju opremu na tržište RH i kao takvi su potpuno kompetenti potvrditi trajanje proizvođačkog jamstva.

Također nije jasno kakve veze ima zelena nabava sa činjenicom tko izdaje izjavu o jamstvenom roku. Što je "nezeleno" u izjavi ovlaštenog distributera? Još jednom napominjemo da se podaci o trajanju proizvođačkog jamstva nalaze na webu proizvođača i lako se mogu provjeriti unosom serijskog broja pojedinog uređaja.

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava kako je zahtjev gospodarskog subjekta zaprimljen nepravodobno te ponovo navodi da ostaje pri uvjetima propisanim u Dokumentaciji o nabavi te prethodno objavljenim objašnjenjima.

Pitanje:

Ostaje pitanje zašto naručitelj prihvaća izjavu distributera kada je u pitanju katalog:

Naručitelj će prihvatljivim dokazima smatrati katalog ili drugu tehničku dokumentaciju ili izjavu, a koji/u je izdao proizvođač ponuđene opreme ili predstavnik ili zastupnik ili distributer proizvođača.

, a ne prihvaća izjavu istog distributera kada je u pitanju duljina jamstvenog roka.

Odgovor:

Naručitelj objašnjava da dokaz ispunjenja tehničkih specifikacija će prihvatljivim dokazima smatrati katalog ili drugu tehničku dokumentaciju ili izjavu, a koji/u je izdao proizvođač ponuđene opreme ili predstavnik ili zastupnik ili distributer proizvođača budući da se radi o dokazu konfiguracije ponuđenih uređaja.

U slučaju dokaza za proizvođačko jamstvo dokaz se traži na prethodno navedeni način kao dokaz duljine prava i pružanja usluga koje proizvođač opreme nudi temeljem utvrđene kvalitete uređaja.

Pitanje:

Molimo Naručitelja ispravak Dokumentacije o nabavi i to u dijelu kriterija za odabir ponuda za slijedeće grupe:

- Grupa 8 - Osobna računala za zdravstvene ustanove
- Grupa 10 - Prijenosna računala za zdravstvene ustanove
- Grupa 11 - Monitori za zdravstvene ustanove

Naime na predmetnim grupama nadmetanja primijetili smo da ukupan zbroj cjenovnog i kvalitativnog kriterija premašuje maksimalnih 100 bodova i to kako slijedi:

- Grupa 8 - Osobna računala za zdravstvene ustanove

Cijena:

Naziv kriterija	Relativni značaj / Maksimalni broj bodova
-----------------	---

Cijena	90,00
--------	-------

Kvaliteta:

Naziv kriterija	Relativni značaj / Maksimalni broj bodova
-----------------	---

EPEAT certifikat PC1	1,00
----------------------	------

Proizvođačko jamstvo PC1	3,00
--------------------------	------

EPEAT certifikat PC2	2,00
----------------------	------

Proizvođačko jamstvo PC2	5,00
--------------------------	------

EPEAT certifikat PC3	1,00
----------------------	------

Proizvođačko jamstvo PC3	3,00
--------------------------	------

- Grupa 10 - Prijenosna računala za zdravstvene ustanove

Cijena:

Naziv kriterija	Relativni značaj / Maksimalni broj bodova
-----------------	---

Cijena	90,00
--------	-------

Kvaliteta:

Naziv kriterija	Relativni značaj / Maksimalni broj bodova
-----------------	---

EPEAT certifikat NB14	1,00
-----------------------	------

Proizvođačko jamstvo NB14	3,00
---------------------------	------

EPEAT certifikat NB15	2,00
-----------------------	------

Proizvođačko jamstvo NB15	4,00
---------------------------	------

EPEAT certifikat NB17	2,00
-----------------------	------

Proizvođačko jamstvo NB17	3,00
---------------------------	------

- Grupa 11 - Monitori za zdravstvene ustanove

Cijena:

Naziv kriterija	Relativni značaj / Maksimalni broj bodova
Cijena	90,00

Kvaliteta:

Naziv kriterija	Relativni značaj / Maksimalni broj bodova
EPEAT certifikat MON22	1,00
Proizvođačko jamstvo MON22	2,00
EPEAT certifikat MON24	1,00
Proizvođačko jamstvo MON24	3,00
EPEAT certifikat MON27	1,00
Proizvođačko jamstvo MON27	2,00
Energetska učinkovitost MON22	1,00
Energetska učinkovitost MON24	3,00
Energetska učinkovitost MON27	1,00

Odgovor:

Naručitelj je dodatnom provjerom utvrdio grešku u dijelu bodovanja kriterija cijene te će u grupi 8, 10 i 11 napraviti korekciju bodova.

Ovim objašnjenjem i izmjenom dokumentacije o nabavi propisuje se novi rok za dostavu ponuda, 21. svibnja 2024. godine.

Izmjene za grupu 8, 10 i 11 biti će vidljive po objavi Obavijesti o izmjenama ili dodatnim informacijama, koja je u EOJN vidljiva s odgodom.
