

Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

17683204722

Ivana Lučića 8

10000 - Grad Zagreb

Hrvatska

Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **NABAVA ISPISNIH UREĐAJA, TONERA I POTROŠNOG MATERIJALA**

Evidencijski broj nabave: **7/2023**

Pitanje:

U Grupi 6 – Ispisni uređaj za pisarnice je tražen jednofunkcijski ispisni uređaj, s namjenom za ispis unutar pisarnica. Kako se radi o ispisnom uređaju samo s funkcionalnosti ispisa, smatramo da je dovoljno ponuditi ispisni uređaj koji ne mora imati ekran u boji osjetljiv na dodir, već je dovoljno da ima LCD zaslon s 2 ili više redaka te funkcijskim tipkama, a da zadovoljava sve ostale tehničke karakteristike

Navedeno neće utjecati na korisničko iskustvo, jer se naredbe za ispis i konfiguracija veličine papira i ostalih bitnih postavki ispisa odrađuju s radnih stanica, a ne na ispisnom uređaju.

Odgovor:

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će tehničke specifikacije u dijelu Zaslon izmijeniti na način da će biti moguće ponuditi uređaj sa zaslonom osjetljivim na dodir ili uređaj s LCD zaslonom s dva ili više redaka.

Izmjenjene tehničke specifikacije će biti vidljive po objavi.

Pitanje:

Prije konkretnog zahtjeva, smatramo da je potrebno objasniti radi čega se koristi radna memorija u ispisnim uređajima.

Kada se dokument ispisuje, datoteka koju treba ispisati šalje se ispisnom uređaju putem odabranog protokola.

Ključna stvar koju treba znati o radnoj memoriji je da je dizajnirana za privremeno pohranjivanje podataka. Čim se datoteka ispiše, briše se iz radne memorije ispisnog uređaja. Veća količina radne memorije omogućuje da se pošalje više dokumenata na ispis koje se mogu privremeno pohranjivati u radnu memoriju što omogućuje brže ispisivanje, u odnosu kada bi za istu količinu dokumenata bilo potrebno čekati na komunikaciju između radne stanice i ispisnog uređaja.

Međutim, uzimajući u obzir da se najviše ispisuju datoteka manjih veličina, jer se radi o tekstualnim ili proračunskim datotekama u prosjeku veličine do 500 KB, velika većina modernih ispisnih uređaja posjeduje dovoljnu količinu radne memorije.

Gledajući ostale tehničke karakteristike, smatramo da tražena radna memorija za ispisne uređaje u grupama 1, 2, 3 i 4 nije primjerena. Iako na tržištu postoji nekoliko proizvođača s modelima ispisnih uređaja koji mogu zadovoljiti traženu karakteristiku količine radne memorije, s ostalim tehničkim karakteristikama ti bi ispisni uređaji bili potkapacitirani i ne bi bili iskorišteni u potpunosti. Također, takvi ispisni uređaji bi trošili puno više energije.

Nadalje, u prijašnjim postupcima nabave usluge ispisa i/ili ispisnih uređaja tražene su manje količine radne memorije. S pretpostavkom da će ispisni uređaji u predmetnoj nabavi biti korišteni za istu svrhu te da su korisnici usluge zadovoljni, smatramo da smanjenje količine radne memorije prema niže navedenom zahtjevu neće utjecati na kvalitetu ispisa. Posebno ukoliko ispisni uređaji mogu zadovoljiti ostale tehničke karakteristike, s naglaskom na brzinu ispisa.

Ukoliko u obzir uzmemo ranije navedeno, radi čega se koristi radna memorija te veličinu datoteka koje se ispisuju, ako se uzme prosječna veličina datoteke, ispisni uređaji s količinom radne memorije od 1 GB bi mogli procesuirati ogroman broj datoteka bez zastoja u radu, smanjenja kvalitete ispisa i korisničkog iskustva.

Stoga je naš zahtjev da se smanji radna memorija:

- U Grupi 1 – A4 cb, s 2 GB na 1 GB,
- U Grupi 2 – A4 boja, s 2 GB na 1 GB,
- U Grupi 3 – A3 cb, s 5 GB na 3 GB
- U Grupi 4 – A3 boja, s 5 GB na 3 GB.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta u dijelu tehničkih specifikacija Radna memorija. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano.

Naručitelj pojašnjava kako će se navedeni uređaji koristiti ne samo za ispis manjih tekstualnih ili proračunskih datoteka već i za ispis složenijih dokumenata (PDF dokumenti, nacrti, ilustracije, planovi,...) koji su znatno veći od standardnih datoteka gdje je veća količina radne memorije bitna za brzinu ispisa.

Nadalje, budući se ovim postupkom nabavljaju uređaji koji će biti u trajnom vlasništvu korisnika, tražena količina radne memorije će, uz ostale tehničke karakteristike, uređaja osigurati njegovu dužu eksploataciju i spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti.

Pitanje:

Poštovani,

Ovim putem šaljem zahtjev za izmjenu dokumentacije o nabavi, i to za grupe 1, 2, 3 i 4 jer smatramo da RAM memorija nije odgovarajuća drugim specifikacijama traženih uređaja.

Spomenuta specifikacija znatno odskaače od ostalih te je iz tog razloga potrebno nuditi puno veće i skuplje uređaje koji će biti minimalno iskorišteni. Radna memorija bi trebala iznositi 1 GB za grupe 1 i 2 te 2 GB za grupe 3 i 4.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta u dijelu tehničkih specifikacija Radna memorija. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano.

Naručitelj pojašnjava kako će se navedeni uređaji koristiti za ispis složenijih dokumenata (PDF dokumenti, nacrti, ilustracije, planovi,...) koji su znatno veći od standardnih datoteka gdje je veća količina radne memorije bitna za brzinu ispisa.

Nadalje, budući se ovim postupkom nabavljaju uređaji koji će biti u trajnom vlasništvu korisnika, tražena količina radne memorije će, uz ostale tehničke karakteristike, uređaja osigurati njegovu dužu eksploataciju i spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti.

Pitanje:

Poštovni,

molimo provjeru formula u troškovnicima za sve grupe.

Npr. u troškovniku za grupu 1 nakon što se u ponudu upiše potrošni materijal, njegova cijena i kapacitet, tablica u sheetu Kalkulacije računa trošak istoga po uređaju godišnje te za period trajanja okvirnog sporazuma, odnosno za 4 godine. Taj dio troškovnika je u redu, ali se ti podaci repliciraju na sheet TŽV Podaci i rezultati gdje se dobije konačni izračun i iznos ponude. Dakle u sheetu TŽV Podaci i rezultati u ukupnom izračunu taj iznos se prikazuje za samo jedan uređaj umjesto za ukupno količinu traženih uređaja pa se tako u polje E78 u sheetu TŽV Podaci i rezultati povlači iznos iz C23 iz sheeta Kalkulacije, a trebao bi računati u ukupnom iznosu to polje iz sheeta Kalkulacije C23 puta polje E10 iz sheeta TŽV Podaci i rezultati gdje se nalazi količina uređaja, jer tako će se dobiti trošak za ukupno količinu uređaja što je i cilj. U prilogu prilažemo slike na kojima se vide gore opisana polja.

Odgovor:

Naručitelj je na prijedlog gospodarskog subjekta provjerio troškovnike za sve grupe nabave i utvrdio navedeni propust koji će biti ispravljen.

Izmjenjeni troškovnici će biti vidljivi po objavi.

Pitanje:

Prihvaća li Naručitelj kumulativno jamstvo za ozbiljnost ponude u slučaju dostave ponuda za više grupa predmeta nabave?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava da prihvaća kumulativno jamstvo za ozbiljnost ponude za više grupa.

Pitanje:

1. Nastavno na odgovor Naručitelja o ne prihvaćanju prijedloga za izmjenu specifikacije radne memorije, ponovno šaljem zahtjev za izmjenu navedene specifikacije na sljedeći način:

- U Grupi 1 – A4 cb, s 2 GB na 1 GB,
- U Grupi 2 – A4 boja, s 2 GB na 1 GB,
- U Grupi 3 – A3 cb, s 5 GB na 3 GB te
- U Grupi 4 – A3 boja, s 5 GB na 3 GB.

Razlog za ne prihvaćanje izmjene koji glasi da će se ispisni uređaji koristiti i za ispis složenijih dokumenata (PDF dokumenti, nacrti, ilustracije, planovi, ...) koji su znatno veći od standardnih datoteka gdje je veća količina radne memorije bitna za brzinu ispisa nije istinit.

Deklarirana brzina ispisa svih ispisnih uređaja testirana je izvođenjem raznih testova te je općenito prihvaćen standard ISO/IEC 24734. Navedenim standardom se provodi testiranje brzine ispisa, uz korištenje točno određenih materijala za ispis različitih formata, s određenom popunjenošću dokumenta. U prijevodu, brzina ispisa koja je deklarirana na X stranica u minuti bi trebala biti odgovarajuća bez obzira na veličinu dokumenata koji se šalju na ispis, a pogotovo bez obzira na količinu radne memorije.

Kako je ranije već objašnjeno, radna memorija u ispisnim uređajima se primarno koristi za komunikaciju između ispisnog uređaja i radne stanice na način da prihvaća datoteke poslone na ispis i sprema ih u privremenu memoriju. Koliko će brzo dokument biti ispisan, ovisi o drugim parametrima i tehničkim karakteristikama ispisnog uređaja.

Ukoliko je određenom ispisnom uređaju deklarirana brzina ispisa na 30 stranica u minuti, taj bi ispisni uređaj trebao moći ispisati navedeni broj stranica u minuti, neovisno o količini radne memorije, a za primjer recimo da ima 2 GB radne memorije. Isto kao što će drugi ispisni uređaj s isto deklariranom brzinom ispisa ispisati isti broj stranica u minuti, iako ima 5 GB radne memorije.

Ono što je sigurno jest da krajnji korisnici sigurno neće slati na ispis dokumente koji su veličine do 500 MB ili čak 1 GB te koji bi zauzeli velik dio radne memorije. PDF dokumenti posebno, a niti nacrti, ilustracije, planovi i dr. sigurno nisu toliko veliki. A čak i da jesu, s obzirom na deklarirane brzine ispisa će morati biti u redu čekanja za ispis.

Uz sve navedeno, konstatacija da se ovim postupkom nabavljaju uređaji koji će biti u trajnom vlasništvu korisnika, tražena količina radne memorije će, uz ostale tehničke karakteristike, uređaja osigurati njegovu dužu eksploataciju i spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti, ne može biti istinita jer se dokumentacijom o nabavi traži trajanje životnog vijeka od 4 godine.

S obzirom na deklarirane količine ispisa po ispisnom uređaju, a na godišnjoj razini, ispisni uređaji koji mogu zadovoljiti trenutnu specifikaciju s količinom radne memorije će biti izrazito potkapacitirani. Iako je istina da na tržištu ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano, za velik broj proizvođača to znači da je potrebno nuditi ispisne uređaje koji pripadaju kategoriji koja nije namijenjena za uredsko poslovanje, posebno u grupama 3 i 4. Takvi ispisni uređaji imaju deklarirane brzine ispisa od 60 stranica u minuti pa na više, a i ostale specifikacije su znatno veće nego što je to traženo dokumentacijom o nabavi.

Trenutno traženim specifikacijama ne možemo govoriti o optimizaciji ispisnih sustava, jer očito nije potreba za takvim ispisnim uređajima, inače bi i ostale specifikacije bile usklađene.

Izmjenom specifikacije radne memorije omogućit će se ravnopravno sudjelovanje više zainteresiranih ponuditelja.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta u dijelu tehničkih specifikacija Radna memorija. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano.

Budući se ovim postupkom nabavljaju uređaji koji će biti u trajnom vlasništvu korisnika, tražena količina radne memorije će, uz ostale tehničke karakteristike, uređaja osigurati njegovu dužu eksploataciju i spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti.

Naručitelj dodatno pojašnjava da predmet nabave opisuje sukladno stvarnim potrebama svojih korisnika.

Pitanje:

Poštovani,

Šaljemo zahtjev za izmjenom tehničke dokumentacije o nabavi za grupe proizvoda 1, 2, 3 i 4 u sljedećem obliku:

Grupa 1 i Grupa sa 2 GB na 1 GB te Grupe 3 i 4 sa 5 GB na 3 GB.

Tražena količina memorije kod ispisnih uređaja je u direktnom sukobu zahtjevu da se isporučuju uređaji kojima će se optimizirati ispisno rješenje te zadovoljiti zahtjevi za što višom energetsom učinkovitošću. Specificirana brzina ispisa stranica kod ispisnih uređaja garantirana je od strane svakog proizvođača, sama količina radne memorije kod različitih proizvođača opreme ne umanjuje specificiranu, u slučaju ovog natječaja, traženu brzinu ispisa.

Tražena količina memorije u kombinaciji sa traženim specifikacijama uređaja ograničava ponudu optimalnih uređaja te direktno pogoduje vrlo ograničenom broju uređaja/proizvođača što nije u skladu sa Zakonom o zaštiti tržišnog natjecanja.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta u dijelu tehničkih specifikacija Radna memorija. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano.

Pitanje:

Nastavno na odgovor Naručitelja o ne prihvaćanju prijedloga za izmjenu specifikacije radne memorije, ponovno šaljemo zahtjev za izmjenu, jer objašnjenje nije u skladu tržišnim natjecanjem te se unatoč detaljno obrazloženom zahtjevu izbjegava odgovor na konkretno postavljene razloge za smanjenje radne memorije.

Ponovit ćemo da na tržištu zaista ima dovoljno ispisnih uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano, no samo ispisni uređaji dva određena proizvođača pripadaju segmentu za uredsko poslovanje prema ostalim traženim specifikacijama. Navedeno se može promatrati kao pogodovanje određenim subjektima, jer da bi svi zainteresirani ponuditelji mogli sudjelovati u nadmetanju, moraju ponuditi znatno skuplje ispisne uređaje koji granično pripadaju segmentu za uredsko poslovanje, odnosno naginju prema segmentu za produkcijski ispis.

Spomenuto sigurno nije ravnopravno sudjelovanje te svi zainteresirani ponuditelji ne mogu biti konkurentni i natjecati se za financijski najpovoljniju ponudu.

Zahtjev za izmjenu specifikacije radne memorije je:

- U Grupi 1 – A4 cb, s 2 GB na 1 GB,
- U Grupi 2 – A4 boja, s 2 GB na 1 GB,
- U Grupi 3 – A3 cb, s 5 GB na 3 GB te
- U Grupi 4 – A3 boja, s 5 GB na 3 GB.

Uzimajući u obzir ostale specifikacije koje su tražene, posebno procesora, ukupnu zapremninu ladica/ulaznih spremnika papira i brzine ispisa, vidljivo je da nije potreban ispisni uređaj koji mora imati veliku radnu memoriju.

Samim time, objašnjenje da se ovim postupkom nabavljaju ispisni uređaji koji će biti u trajnom vlasništvu korisnika, a da će tražena količina radne memorije, uz ostale tehničke karakteristike uređaja osigurati njegovu dužu eksploataciju i spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti, nije istinito.

Za dužu eksploataciju ispisnog uređaja, radna memorija ne igra veliku ulogu, sigurno ne toliko da bi bila presudna, koliko to čine drugi dijelovi ispisnog uređaja. Također, a opet ćemo spomenuti, da bi se povećala spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti, potrebno je povećati i druge tehničke karakteristike ispisnog uređaja. Jer, primjerice, brzina ispisa od 30 stranica u minuti neće biti dovoljna ukoliko se količina ispisa poveća za određeni postotak.

S obzirom da se predmet nabave opisuje sukladno stvarnim potrebama korisnika, prema procijenjenoj količini ispisa, ne ispada da će se povećati zahtjevi za ispisom. Jer tada bi se procijenila veća količina ispisa te bi se tražili ispisni uređaji mnogo jačih tehničkih karakteristika.

Ukoliko će Naručitelj i dalje ustrajati na istim specifikacijama, tražimo objašnjenje na koji način pravdate traženu karakteristiku radne memorije u svakodnevnom poslovanju krajnjih korisnika, gdje se u nekim grupama pogoduje samo jednom ili max dva proizvođača?

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta u dijelu tehničkih specifikacija Radna memorija. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano.

Nadalje, utvrđeno je da postoje više od dva proizvođača koji zadovoljavaju tražene specifikacije.

Naručitelj je predmet nabave opisao sukladno stvarnim potrebama korisnika.

Slijedom navedenog, Naručitelj na opetovani upit gospodarskog subjekta navodi kako ostaje pri izrađenim Tehničkim specifikacijama u dijelu radne memorije.

Pitanje:

Za ispisni uređaj u Grupi 2. traži se rezolucija ispisa 1200x1200 dpi. Molimo Vas da omogućite nuđenje uređaja čija ispisna rezolucija iznosi 2400x600 dpi. Rezolucija 2400 x 600 dpi daje više sivih tonova kod printanja slika. Prednost okomitog povećanja DPI-ja je poboljšanje kvalitete sivih nijansi na slici ili tekstu, pa samim time dokument ima bolju preglednost. Ljudsko oko bolje reagira na okomitu rezoluciju nego na horizontalnu. Matematički je to isto. Kada se pomnoži dobije se 1 440 000 dpi-a. Jedino je razlika u formatu. Prema svemu gore navedenom 2400 x 600 dpi bi po tome bio bolji za printanje od 1200 x 1200 dpi, pa Vas molim mogućnost nuđenja uređaja koji imaju rezoluciju ispisa 2400x600 dpi.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta u dijelu tehničkih specifikacija Rezolucija ispisa. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano.

Pitanje:

Dokumentacijom je propisano, te troškovnikom: „Troškovnik 7-2023 Grupa 2_12012024“ predviđeno da je potrebno upisati trošak i kapacitet tonera, te trošak i trajanje potrošnog materijala. Ujedno je u dijelu „Troškovnik 7-2023 Grupa 2_12012024“ upisana predviđena količina ispisa kako slijedi:

Nabava robe

Ispis crno/bijelo	stranica/u godini po komadu	18.000
-------------------	-----------------------------	--------

Ispis u boji	stranica/u godini po komadu	2.000
--------------	-----------------------------	-------

S obzirom da je predmet nabave nuđenje ispisnog uređaja, potrošnog materijala i dijelova dostatnih za životni vijek uređaja koji je, prema obavezi sukladno dokumentaciji za nabavu, četiri godine počevši od datuma obostranog potpisa pojedinačnog ugovora sa krajnjim korisnikom, molimo Vas informaciju jel u troškovniku potrebno iskazivati podatak o kapacitetu i trošku tonera ako ponuđen pisač raspolaže sa inicijalnim potrošnim materijalom u boji kapaciteta 20.000 stranica? Navedeno pitamo iz razloga što je troškovnikom predviđen godišnji ispis stranica u boji od cca 2.000 stranica, odnosno cca. 8.000 stranica za cijelo vrijeme životnog vijeka pisača (četiri godine od datuma obostranog potpisa)?

U slučaju da je potrebno iskazivati podataka o predmetnom toneru, molimo Vas uputu kako da se postavimo u slučaju potrošnih dijelova koji su neophodni za rad ispisnog uređaja ali raspolažu trajanjem znatno većim od predviđenog broja ispisa stranica za cijelo vrijeme životnog vijeka pisača?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava da u slučaju kao što je navedeno, gdje se inicijalnim tonerom pokriva potrošnja koju je za period koji je definiran za izračun troškova životnog vijeka odredio Naručitelj, toner koji bi zamijenio takav inicijalni toner ponuditelj ne treba navesti u troškovniku.

Pitanje:

Dokumentacijom je propisano, te troškovnikom: „Troškovnik 7-2023 Grupa 5_12012024“ predviđeno da je potrebno upisati trošak i kapacitet tonera, te trošak i trajanje potrošnog materijala. Ujedno je u dijelu „Troškovnik 7-2023 Grupa 5_12012024“ upisana predviđena količina ispisa kako slijedi:

Nabava robe

Ispis crno/bijelo stranica/u godini po komadu 2.400

Ispis u boji stranica/u godini po komadu

S obzirom da je predmet nabave nuđenje ispisnog uređaja, potrošnog materijala i dijelova dostatnih za životni vijek uređaja koji je, prema obavezi sukladno dokumentaciji za nabavu, četiri godine počevši od datuma obostranog potpisa pojedinačnog ugovora sa krajnjim korisnikom, molimo Vas informaciju jel u troškovniku potrebno iskazivati podataka o kapacitetu i trošku tonera ako ponuđen pisač raspolaže sa inicijalnim potrošnim materijalom kapaciteta 30.000 stranica? Navedeno pitamo iz razloga što je troškovnikom predviđen godišnji ispis stranica od cca 2.400 stranica, odnosno cca. 9.600 stranica za cijelo vrijeme životnog vijeka pisača?

U slučaju da je potrebno iskazivati podataka o predmetnom toneru, molimo Vas uputu kako da se postavimo u slučaju potrošnih dijelova koji su neophodni za rad ispisnog uređaja, ali raspolažu trajanjem znatno većim od predviđenog broja ispisa stranica za cijelo vrijeme životnog vijeka pisača?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava da u slučaju kao što je navedeno, gdje se inicijalnim tonerom pokriva potrošnja koju je za period koji je definiran za izračun troškova životnog vijeka odredio Naručitelj, toner koji bi zamijenio takav inicijalni toner ponuditelj ne treba navesti u troškovniku.

Pitanje:

Dokumentacijom je propisano, te troškovnikom: „Troškovnik 7-2023 Grupa 6_12012024“ predviđeno da je potrebno upisati trošak i kapacitet tonera, te trošak i trajanje potrošnog materijala. Ujedno je u dijelu „Troškovnik 7-2023 Grupa 6_12012024“ upisana predviđena količina ispisa kako slijedi:

Nabava robe

Ispis crno/bijelo	stranica/u godini po komadu	12.000
Ispis u boji	stranica/u godini po komadu	3.000

S obzirom da je predmet nabave nuđenje ispisnog uređaja, potrošnog materijala i dijelova dostatnih za životni vijek uređaja koji je, prema obavezi sukladno dokumentaciji za nabavu, četiri godine počevši od datuma obostranog potpisa pojedinačnog ugovora sa krajnjim korisnikom, molimo Vas informaciju jel u troškovniku potrebno iskazivati podataka o kapacitetu i trošku tonera ako ponuđen pisač raspolaže sa inicijalnim potrošnim materijalom u boji kapaciteta 30.000 stranica? Navedeno pitamo iz razloga što je troškovnikom predviđen godišnji ispis stranica u boji od cca 3.000 stranica, odnosno cca. 12.000 stranica za cijelo vrijeme životnog vijeka pisača?

U slučaju da je potrebno iskazivati podataka o predmetnom toneru, molimo Vas uputu kako da se postavimo u slučaju potrošnih dijelova koji su neophodni za rad ispisnog uređaja, ali raspolažu trajanjem znatno većim od predviđenog broja ispisa stranica za cijelo vrijeme životnog vijeka pisača?

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava da u slučaju kao što je navedeno, gdje se inicijalnim tonerom pokriva potrošnja koju je za period koji je definiran za izračun troškova životnog vijeka odredio Naručitelj, toner koji bi zamijenio takav inicijalni toner ponuditelj ne treba navesti u troškovniku.

Pitanje:

Poštovani,

Proveli ste analizu tržišta i obavili prethodno savjetovanje te ste iz količine postavljenih pitanja na temu radne memorije dobili dovoljno inidikatora da propitate je li uistinu i opravdana takva tehnička specifikacija. Postavljena pitanja vjerujemo da su imala intenciju sprječavanja narušavanja tržišnog natjecanja kao i ne kršenje osnovnih načela u postupku javne nabave, a to su načelo zabrane diskriminacije i načelo transparentnosti.

Suprotno gore naznačenim intencijama iz vaših odgovora možemo iščitati da uopće niste razmotrili relevantne primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata te se može reći da takav vaš stav u ovom slučaju dovodi do diskriminacije i narušavanja tržišnog natjecanja.

Odgovor Naručitelja:

„Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako ima dovoljno uređaja koji ispunjavaju minimalno propisano“.

Postoje brendovi i modeli koji mogu donekle ili u potpunosti zadovoljiti tehničke specifikacije, no da svi osim jednog moraju nuditi daleko višu kategoriju uređaja, koja je znatno skuplja, a za koje korisnici nemaju dovoljne ispisne volumene... znači natječaj je raspisan na način da ne promovira optimizaciju, već se zainteresirane ponuditelje koji žele sudjelovati primorava da idu sa skupljom kategorijom uređaja, osim jednog proizvođača za kojeg je ovaj natječaj očito i pisan, tako da tu ne možemo govoriti o optimizaciji, uštedi i na kraju transparentnosti ovog javnog nadmetanja.

Odgovor naručitelja:

„Naručitelj pojašnjava kako će se navedeni uređaji koristiti za ispis složenijih dokumenata (PDF dokumenti, nacrti, ilustracije, planovi,...) koji su znatno veći od standardnih datoteka gdje je veća

količina radne memorije bitna za brzinu ispisa“.

Uporno ignorirate pojašnjenje da tražena radna memorija ne utječe na brzinu ispisivanja, jer brzina ispisa koja je deklarirana na xy stranica u minuti trebala bi biti odgovarajuća bez obzira na veličinu dokumenata koji se šalju na ispis, a pogotovo bez obzira na traženu količinu radne memorije. Vjerujemo da pitanja ipak postavljaju društva iz struke, iskustva i svog znanja, stoga bi ako ništa bilo profesionalno da bolje istražite navedeno jer smo sigurni da bi ste se detaljnijom analizom uvjerali u navedenu tvrdnju i nelogičnost navedene karakteristike.

Odgovor Naručitelja:

„Nadalje, budući se ovim postupkom nabavljaju uređaji koji će biti u trajnom vlasništvu korisnika, tražena količina radne memorije će, uz ostale tehničke karakteristike, uređaja osigurati njegovu dužu eksploataciju i spremnost za eventualne povećane zahtjeve za ispisom u budućnosti“.

S obzirom na dosadašnju praksu i sve veću digitalizaciju poslovnih procesa, opće je poznato da sigurno neće doći do povećanih zahtjeva za ispisom u budućnosti, već upravo suprotno može doći samo do smanjenja.

Sve gore navedeno je suprotno Zakonu o javnoj nabavi, točnije članku 205. stavak 2. kojim je vrlo jasno propisano da opis predmeta nabave ne smije pogodovati određenom gospodarskom subjektu. Vašem ne odstupanju od tražene radne memorije, usprkos svim pojašnjenjima iz kojih proizlazi da ta tehnička karakteristika nije relevantna za učinak ispisa i dalje ustrajete na pogodovanju jednom ili dva GS, odnosno proizvođača.

Opisano postupanje suprotno je i čl. 210. st.1. ZJN koji kaže da tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključenja određenih gospodarskih subjekata ili određenih proizvoda, što je upravo ovdje slučaj.

Vaše središnje tijelo osnovano je s ciljem optimizacije, pojeftinjenja, uštede, transparentnosti, poticanja tržišnog natjecanja... Principi rada službenika središnjeg državnog ureda su: da bude pošten, neovisan, neutralan, transparentan i da ima ne diskriminirajući pristup.

Iz vašeg postupanja u odnosu na ukazani problem tražene radne memorije možemo samo zaključiti da u ovom konkretnom postupku javne nabave odstupate od svojih javno deklariranih ciljeva i principa.

Pored gore navedenog, mišljena smo i da svih 47 Krajnjih korisnika ne treba uređaje s traženom memorijom, što ukazuje da sam koncept nadmetanja nije dobro osmišljen.

Slijedom navedenog od vas kao Naručitelja tražimo da smanji tražene radne memorije u grupama 1 i 2 s 2 GB na 1 GB, a u grupama 3 i 4 s 5 GB na 3 GB, a sve u cilju omogućavanja usporedivosti ponuda sukladno čl. 205 ZJN, te sprječavanja pogodovanja, odnosno isključenja određenih gospodarskih subjekata i proizvoda sukladno čl. 210. ZOJN.

Nadalje, ukoliko Središnji državni ured za središnju javnu nabavu i dalje ustraje na stavu da radna memorija utječe na brzinu i učinak ispisa, postoje neovisne institucije koje mogu izvršiti konkretna mjerenja ili pak ista može izvršiti i sam Središnji državni ured na način da provede testiranje odgovarajućih uređaja. Vjerujemo da bi u tom slučaju svi ozbiljni potencijalni ponuditelji svoje uređaje rado ustupili na testiranje te time optimizirali trošenje novca poreznih obavezanika.

Odgovor:

Naručitelj je u prethodnim odgovorima pojasnio da ostaje pri traženim tehničkim specifikacijama u dijelu radne memorije.
