

Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

17683204722

Ivana Lučića 8

10000 - Grad Zagreb

Hrvatska

Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **UREDSKI MATERIJAL**

Evidencijski broj nabave: **2/2025**

Šifra upita	Postavljeno	Novo/Izmjena
M6E	24.02.2025 11:22:58	Prethodno odgovoreno
E9J	25.02.2025 13:26:53	Prethodno odgovoreno
R8L	27.02.2025 13:07:45	Prethodno odgovoreno
E1D	28.02.2025 13:03:37	Prethodno odgovoreno
I9N	04.03.2025 13:26:50	Prethodno odgovoreno
H8B	06.03.2025 11:29:43	Prethodno odgovoreno
T9V	04.03.2025 13:26:20	Prethodno odgovoreno
S3C	05.03.2025 09:17:39	Prethodno odgovoreno
P1B	08.03.2025 13:31:28	Novi odgovor
Z3V	07.03.2025 13:33:11	Novi odgovor

Šifra upita: M6E

Upit poslan: 24.02.2025 11:22:58

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Kriteriji za odabir ponude

Pitanje:

Poštovani,

Molimo povratni info za Predmet/grupa 1. Papir za ispis i kopiranje i ostala papirna konfekcija, veza kriterija 5.3 Tehnička i stručna sposobnost, 5.3.1. Popis glavnih isporuka robe,

da li je za razdoblje pregleda Popisa glavnih isporuke robe potrebno uvrstiti i period 2025. jer se radi o velikom iznosu, visina 30% procijenjene vrijednosti nabave grupe....?, Zahvaljujemo.

Odgovor:

Naručitelj odgovara kako isporuke robe mogu biti izvršene bilo kada unutar traženog razdoblja, dakle i u godini u kojoj je započeo postupak nabave (2025.) kao i u 3 godine koje prethode toj godini (2022., 2023. i 2024.). Ponuditelj prilikom sastavljanja popisa navodi ugovore u visini minimalno 30% procijenjene vrijednosti nabave pojedine grupe, a koji su izvršeni u jednoj od navedenih godina, u svim godinama ili u nekoj kombinaciji navedenih godina, a kako je navedeno u dokumentaciji.

Šifra upita: E9J

Upit poslan: 25.02.2025 13:26:53

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

Pitanje:

Gospodarski subjekt nalazi da je dokumentacija o nabavi Dio – II Upute ponuditeljima u jednom dijelu nepotpuna te je na temelju toga i nejasna.

U točki 3.2.2. među bitnim je navedeno:

Jedinična cijena definirana je kao nepromjenjiva tijekom trajanja ugovora.

Dalje je u točki 4.1. definirano sklapanje Okvirnog sporazuma i sklapanje ugovora na temelju okvirnog sporazuma.

S obzirom da navedene odredbe nisu jasne i nisu definirane na pravilan i razumljiv način gospodarski subjekt traži pojašnjenje od strane naručitelja:

1.Da li ponuđene cijene koje ponuditelj nudi u svojoj ponudi ostaju fiksne i nepromjenjive tijekom cjelokupnog trajanja Okvirnog sporazuma?

2.Ako cijene iz ponude ponuditelja ostaju fiksne i nepromjenjive tijekom cjelokupnog trajanja Okvirnog sporazuma podrazumijeva se da cijene u pojedinačnim ugovorima i narudžbenicama koje proizlaze iz okvirnog sporazuma također ostaju fiksne i nepromjenjive.

3.Dakle odredbe o cijenama naručitelj treba definirati na jasan i nedvojben način i prije svega treba odrediti da će ponuđene cijene biti fiksne i nepromjenjive tijekom trajanja okvirnog sporazuma, pa je u tom smislu potrebno izmijeniti Dokumentaciju o nabavi.

4.Dalje nije jasno propisano na koji rok se može sklopiti pojedinačni ugovor, ovdje se misli na činjenicu da se sklapa okvirni sporazum na rok trajanja od tri godine, pa je potrebno jasno iskazati da li korisnici mogu sklopiti samo jedan ugovor čije će trajanje biti identično roku trajanja okvirnog sporazuma ili korisnici mogu sklapati više pojedinačnih ugovora sa rokovima kraćim od trajanja okvirnog sporazuma.

Nastavno na naprijed navedeno ako je korisniku dozvoljeno sklopiti jedan ugovor, tada se pretpostavlja da taj ugovor može sadržavati odredbu da se sklapa na rok duži za 12 mjeseci u odnosu na rok trajanja okvirnog sporazuma, a isto tako traži se odgovor da li će biti ispravan sklopljeni ugovor kojeg je korisnik sklopio dan ili nekoliko dana prije samog isteka roka trajanja okvirnog sporazuma a na rok od 12 mjeseci. Također je bitno propisati da u navedenim slučajevima ugovor treba sadržavati odredbu da rok na koji je sklopljen, taj rok trajanja može nastupiti i ranije ako se za isti predmet nabave sklopi novi okvirni sporazum.

5.Također je potrebno pojasniti cijene, odnosno nepromjenjivost istih u ugovoru koji traje duže od roka trajanja okvirnog sporazuma, jer na temelju tako sklopljenog ugovora ako cijene trebaju i nakon prestanka roka valjanosti okvirnog sporazuma ostati u ugovoru nepromjenjive ispada da ponuditelji trebaju računati sa činjenicom da moraju jamčiti nepromjenjivost cijena na rok od 4 godine.

6.Zadnja nedoumica na koju naručitelj treba dati pojašnjenje jeste izdavanje narudžbenica temeljem okvirnog sporazuma, kakva i kojeg sadržaja treba biti narudžbenica izdana od pojedinog korisnika a da bi se po istoj mogla vršiti isporuka robe nakon isteka valjanosti roka trajanja okvirnog sporazuma.

7.Iz naprijed navedenog je vidljivo koliko nejasnoća postoji u dokumentaciji o nabavi a kojima treba biti reguliran jedan vrlo važan detalj kao što je cijena i isporuka robe. Također gospodarski subjekt traži odgovor naručitelja da li je uzeo u obzir da nakon sklapanja okvirnog sporazuma svim korisnicima dostavi identičan draft ugovora tako da svi korisnici po istim odredbama sklope ugovore sa ugovarateljem, a ne da svaki korisnik ima svoj primjer ugovora. S obzirom da se radi o jednom nadmetanju nameće se logičnim da i ugovori po odredbama budu jedinstveni.

8.Gospodarski subjekt iskazuje da je u trenutku kada na tržištu cijene roba koje su predmet nabave nisu stabilne, odnosno te cijene uglavnom iz mjeseca u mjesec rastu, nije primjereno sklapati okvirne sporazume na rok od tri godine. Vjerojatno će odgovor naručitelja na navedenu primjedbu biti da je sve sukladno odredbama ZJN 2016, što će biti ispravan odgovor, međutim osim slijepog pridržavanja odredbi ZJN 2016 naručitelj treba prije objave javne nabave uzeti u obzir i sve druge okolnosti koje su prisutne na tržištu, dakle u predmetnom je slučaju trebao uzeti u obzir nestabilnost cijena te je s obzirom da traži ponuditi fiksne cijene (što je također njegovo pravo) trebao javnu nabavu provesti sa rokom trajanja od maksimalno 12 mjeseci.

Navedenim rokom trajanja okvirnog sporazuma od 36 mjeseci ili i duže do 48 mjeseci, naručitelj je postavio uvjete tržišnog natjecanja na način da istome mogu pristupiti samo veliki gospodarski

subjekti, čime je naručitelj počinio štetu u odnosu na male i srednje gospodarske subjekte, a što u konačnici ne daje rezultate nastale tržišnim natjecanjem, već će rezultati javnog nadmetanja biti visoke cijene i ponude dostavljene od samo nekoliko velikih poduzetnika.

Radi navedenih činjenica gospodarski subjekt predlaže naručitelju da rok trajanja okvirnog sporazuma odredi na 12 mjeseci. Predmet nabave je uredski papir i uredski materijal koje javno nadmetanje nije nikakav složeni postupak javne nabave te ga predmetni naručitelj sa svojim resursima može bez ikakvih problema provoditi svakih 12 mjeseci.

Posebno je bitno istaknuti da je u grupi 1. određena nabava fotokopirnog papira sa udjelom recikliranih vlakana, a takav papir naručitelj do sada nije nabavljao niti upotrebljavao, dakle ulazi se u jedno novo područje te bi i to trebao biti jedan od razloga primjene roka trajanja okvirnog sporazuma na 12 mjeseci.

Gospodarski subjekt moli naručitelja da ovaj prijedlog ne odbije na način da obrazloži da je navedeno trebalo predlagati u trenutku kada je provođeno savjetovanje, jer gospodarski subjekt ima iskustva da se savjetovanja provode samo kako bi se formalno ispunile odredbe ZJN 2016., a što je u ovom predmetu savjetovanja i argumentirano bilo tako, jer je naručitelj odbio sve prijedloge gospodarskih subjekata koji su mu bili dostavljeni.

9. Gospodarski subjekt smatra da je predmet nabave ukupne procijenjene vrijednosti od 10.400.000,00 EUR za 3 godine, što godišnje iznosi oko 3.466.000,00 EUR, neprimjereno podijeljen u samo dvije grupe, te je na taj način onemogućen pristup malim poduzetnicima i posebno malim poduzetnicima koji imaju svoja regionalna sjedišta. U navedenim razmjerima naručitelj je trebao navedeni predmet nabave podijeliti na puno više pojedinačnih grupa čime bi omogućio pristup malim poduzetnicima, a čime bi prije svega povećao tržišno natjecanje i čime bi ispoštovao načela javne nabave propisana odredbama ZJN 2016. Na navedeni način kako je sada određen predmet javne nabave, naručitelj je povrijedio načela javne nabave i na taj je način ograničio tržišno natjecanje, pa gospodarski subjekt poziva javnog naručitelja kao središnje tijelo za provođenje javne nabave da izmijeni predmet javne nabave, odnosno da isti podijeli na više zasebnih grupa, što je svakako moguće napraviti i time omogućiti pristup nadmetanju malim poduzetnicima.

Odgovor:

1. Naručitelj pojašnjava da ponuđene cijene ostaju fiksne i nepromjenjive tijekom cjelokupnog trajanja okvirnog sporazuma i ugovora sklopljenih temeljem okvirnog sporazuma.

2. Odgovor kao pod 1.

3. Naručitelj odgovara kako iz navedenog u dokumentaciji o nabavi "Jedinična cijena definirana je kao nepromjenjiva tijekom trajanja ugovora o javnoj nabavi", nedvojbeno proizlazi da je cijena ponude nepromjenjiva za cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma, što uključuje i sklopljene ugovore i izdane narudžbenice temeljem okvirnog sporazuma. Sukladno navedenom nije potrebno mijenjati dokumentaciju o nabavi.

4. Naručitelj odgovara kako je u dokumentaciji o nabavi propisano da korisnici pojedinačne ugovore/narudžbenice sklapaju sukladno svojim potrebama i osiguranim financijskim sredstvima, što znači da mogu sklopiti jedan ili više ugovora temeljem okvirnog sporazuma, odnosno ne postoji ograničenje niti unaprijed određeni broj ugovora o javnoj nabavi koje korisnik i ugovaratelj mogu sklopiti temeljem okvirnog sporazuma.

Nadalje, vezano uz upit da ugovori mogu trajati najdulje 12 (dvanaest) mjeseci od prestanka važenja okvirnog sporazuma pojašnjavamo da je sukladno članku 147. stavku 2. ZJN 2016, važeći svaki ugovor kojeg je korisnik sklopio temeljem navedenog članka, bilo kojeg dana važenja okvirnog sporazuma. Navedeno se primjenjuje ako se obje ugovorne strane o istom usuglase.

Naručitelj svaki novi postupak za isti predmet nabave nastoji uskladiti sa prethodnim na način da se osigura kontinuirana isporuka robe. Zaključno, naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom dokumentacije o nabavi.

5. Naručitelj odgovara kako se ugovori o nabavi na temelju okvirnog sporazuma sklapaju na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi. Iz navedenog proizlazi da ako je dokumentacijom o nabavi definirana nepromjenjiva jedinična cijena ista se odnosi i na sve ugovore sklopljene na temelju okvirnog sporazuma.

6. Naručitelj odgovara da iz dokumentacije o nabavi jasno proizlazi da se ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma sklapa u pisanom obliku neposredno na temelju izvornih uvjeta iz okvirnog sporazuma, a isti učinak može imati i narudžbenica temeljem okvirnog sporazuma koja sadrži sve bitne sastojke ugovora. Sukladno propisanom u dokumentaciji o nabavi korisnik i izdaje narudžbenicu.

7. Naručitelj odgovara da će izraditi predložak ugovora tijekom sklapanja okvirnog sporazuma s odabranim ugovarateljem, no isti je samo predložak kojeg korisnici mogu koristiti no mogu ga i dopuniti dijelovima koji nisu u suprotni odredbama dokumentacije o nabavi i okvirnog sporazuma.

8. Vezano uz upit koji se odnosi na nestabilnost cijena naručitelj odgovara kako je vodio računa o istom, te je točkom 5. Uputa za ponuditelje, dokumentacije o nabavi, omogućeno odobrenje isporuke zamjenskog proizvoda, između ostalog, u slučaju značajnog porasta nabavnih cijena ponuđenih artikala od strane proizvođača/distributera prema ugovaratelju, tijekom izvršavanja okvirnog sporazuma (povećanje veće od 5%).

Vezano uz dio upita koji se odnosi na trajanje okvirnog sporazuma i ograničavanje tržišnog natjecanja na štetu malih i srednjih poduzetnika, te na vezu između trajanja okvirnog sporazuma i nabave recikliranog papira, naručitelj odgovara kako ne vidi vezu između trajanja okvirnog sporazuma i navedenog. Stoga naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za skraćanjem trajanja okvirnog sporazuma na 12 mjeseci.

9. Naručitelj je podijelio predmet nabave na grupe sukladno odredbama ZJN 2016 te je na isti način za ovaj predmet nabave, formirao grupe u svim prethodno provedenim postupcima javne nabave proteklih godina u kojima su u svakoj grupi bile zaprimljene ponude najmanje dva i/ili više ponuditelja, što je dokaz da navedenom podjelom nije ograničeno tržišno natjecanje i pristup nadmetanju srednjim i malim poduzetnicima.

Dodatno, naručitelj ističe da je za stavke troškovnika iz grupe 1. na koje otpada najveći dio nabave u grupi, a i u cjelokupnom postupku nabave, dozvolio nuđenje više artikla upravo radi toga da se omogući gospodarskim subjektima veća fleksibilnost u formiranju ponude i odabranom ponuditelju u izvršavanju okvirnog sporazuma, a sve uz to što je omogućena i zamjena ponuđenog proizvoda pod uvjetima propisanim u dokumentaciji o nabavi.

Šifra upita: R8L

Upit poslan: 27.02.2025 13:07:45

Pošiljalatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

Pitanje:

Poštovani,

molimo da pojasnite odredbu točke 5.3.1.5. - Način dokazivanja, odnosno da odgovori na slijedeće pitanje.

U slučaju da gospodarski subjekt dostavi popis izvršenih ugovora čija ukupna vrijednost isporuke bez PDV-a iznosi cca 2.300.000,00 EUR dali se navadeni dokaz smatra valjani dokazom koji pokriva obje grupe predmeta nabave

Odgovor:

Naručitelj odgovara kako zbrojeni iznos glavnih isporuka robe (bez PDV-a) treba iznositi minimalno 30% procijenjene vrijednosti nabave pojedine grupe te da se reference dostavljene za jednu grupu predmeta nabave mogu koristiti i za drugu grupu predmeta nabave, ukoliko financijski pokrivaju traženi zahtjev za drugu grupu predmeta nabave, kako je navedeno u dokumentaciji o nabavi.

Šifra upita: E1D

Upit poslan: 28.02.2025 13:03:37

Pošiljalatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

Pitanje:

Odgovor naručitelja objavljen 27.02.2025. na pitanje gospodarskog subjekta od 27.02.2025. nije odgovor niti pojašnjenje na konkretno postavljeno pitanje gospodarskog subjekta, već je to tipičan birokratski odgovor, te gospodarski subjekt ponovljeno postavlja pitanje i skrušeno moli naručitelja da se udostoji dostaviti konkretan odgovor na isto.

U slučaju da gospodarski subjekt dostavi naručitelju popis izvršenih ugovora čija ukupna vrijednost isporuke robe bez PDV-a iznosi 2.300.000,00 EUR, dali je prema mišljenju naručitelja navedeni iznos dovoljan da se smatra valjanim dokazom za grupu 1 i za grupu 2, ako taj gospodarski subjekt podnese svoju ponudu i na grupu 1 i na grupu 2.

Odgovor:

Naručitelj odgovara kako popis glavnih isporuka robe u iznosu od 2.300.000,00 eura (bez PDV-a), financijski udovoljava traženom zahtjevu za grupu 1 i grupu 2 predmeta nabave. Naručitelj također skreće pažnju kako popis glavnih isporuka robe mora zadovoljiti i ostale uvjete navedene u dokumentaciji o nabavi.

Šifra upita: I9N

Upit poslan: 04.03.2025 13:26:50

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave

Pitanje:

Poštovani,

Analizom troškovnika utvrdili smo određene nejasnoće pa vas molimo odgovore na slijedeća pitanja, te izmjenu troškovnika:

Stavka 23. Registrator A4 samostojeći, hrbat 80 mm s etiketom, paleta minimalno 4 boje, boja po izboru korisnika

Molimo izmjenu na način da se omogući nuđenje registratora sa hrbatom 75-80mm. Na taj način je moguće ponuditi proizvode od više proizvođača.

Stavka 26. Pregrada za registrator A4, dimenzija pregrade minimalno 225x295 mm, univerzalna perforacija, u bojama, pakiranje 10/1 ili 12/1

Molim informaciju da li naručitelj u ovoj stavci prihvaća pregrade sa 10 ili 12 listova u bojama i prednju stranicu kao predlist i definira se kao 10+1? Isto tako molimo da se minimalna dimenzija promjeni u 223x295. Navedenim bi se omogućilo nuđenje proizvoda od više proizvođača.

Stavka 28. Kutija arhivska minimalno 320 x 250 x 100 mm, za transport i arhiviranje, karton, pretežno u bijeloj boji, pakiranje 10/1

Molimo da se izmijeni boja u opisu, te da se omogući nuđenje kutija i natron boje, jer boja ne utječe na funkcionalnost proizvoda, a na ovaj način se može ponuditi proizvod samo jednog proizvođača.

Stavka 29. Kutija arhivska minimalno 522 x 351 x 305 mm, karton, za 6 registratora hrpta 80 mm, s ručkama za nošenje i poklopcem

Molimo da se izmijeni dimenzija kutije u minimalno 515x350x305, a kako bi se mogle ponuditi kutije i drugih proizvođača, a ne samo jednog.

Stavka 36. Kuverta s gumbom za format A4 položeni, PP, dimenzije minimalno 330x235 mm, prošireno dno, paleta minimalno 3 boje

Molim da se iz opisa ukloni dio: prošireno dno, jer takav proizvod proizvodi samo jedan proizvođač, ako je još dostupan na tržištu.

Stavka 37. Fascikl A4 s 3 klappe i gumicom, karton 600 g/m², jednoboje korice, paleta minimalno 4 boje, boja po izboru korisnika

Molim izmjenu na način da je karton minimalno 600 g/m², kako bi se moglo ponuditi proizvode raznih proizvođača.

Stavka 45. Uložni fascikl "L" za format A4, PP, s otvorom na užoj i široj strani, debljina 80 mikrona, pakiranje 50/1

Molim izmjenu na način da se debljina definira na način 80-90 mikrona, jer se fascikli „L“ od 90 mikrona uobičajeno proizvode u pakiranju 50/1.

Stavka 52. Nož za poštu, metalni, duljine minimalno 17 cm

Da li se 17 cm odnosi na duljinu noža sa ili bez drške? Da li je dozvoljeno nuditi nož sa drvenom drškom, ako je 17 cm duljina oštrice bez drške?

Stavka 68. Vezica gumena, širina 1,5 - 1,6 mm, promjer Ø 120 mm, pakiranje 1 kg

Molim da se proširi raspon širine na 1,5 – 1,9 mm jer i vezice promjera 150mm imaju raspon do 1,9, pa je vjerojatno i da gumice promjera 120mm imaju istu ili sličnu širinu.

Stavka 99. Marker za CD permanentni, okrugli vrh, širina ispisa 0,5-1 mm, vodootporan, boja ispisa crna, crvena, plava i zelena, boja po izboru korisnika

Molim objašnjenje da li naručitelju prihvatljivo da se nudi marker za CD bilo koje širine ispisa unutar navedeno raspona, ili baš ta širina ispisa. Isto pitanje se odnosi i na druge stavke troškovnika u kojima je za pisači pribor naveden raspon širine ispisa.

Stavka 106. Olovka kemijska na stalku s metalnim lančićem, sa stolnim držačem

Molimo da se omogući nuđenje i plastičnog spiralnog lančića, jer više proizvođača nudi kemijske na stalku sa plastičnim lančićem.

Stavka 108. Stalak žičani (uredska kocka) za ulaganje listića dimenzija 90 x 90 mm (bez priloženih listića), boja crna i srebrna, boja po izboru korisnika

Da li se dimenzija 90 x 90 mm odnosi na listiće koji se ulažu u uredsku kocku? Kocke u koje se ulažu listići znači moraju biti veći od 90 x 90 mm.

Stavka 122. Stroj stolni za spajanje minimalno 200 listova papira 80 g/m², mogućnost korištenja najmanje 5 tipova spojnice u rasponu tipa 23/6 - 23/24, garancija minimalno 5 godina

Da li je odgovarajuće da se ponudi i stroj koji ima mogućnost korištenja spojnice do 23/23 jer i te spojnice imaju mogućnost spajanja do 210 listova.

Odgovor:

Slijedom zaprimljenog upita gospodarskog subjekta naručitelj odgovara sljedeće:

Stavka 23 – Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača registratora karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 26 – Naručitelj pojašnjava kako je važno da pakiranje sadrži 10 ili 12 pregrada za registrator. Nadalje, istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača pregrada dimenzija kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 28 – Naručitelj mijenja opis stavke na način da se iz istog uklanja dio „pretežno u bijeloj boji“.

Stavka 29 – Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača arhivskih kutija, karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 36 – Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će izmijeniti opis stavke na način da se omogućuje nuđenje kuverti sa ili bez proširenog dna

Stavka 37 – Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača fascikala karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 45 – Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača fascikala karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 52 – Naručitelj pojašnjava kako se duljina od minimalno 17 cm odnosi na dužinu noža sa drškom te kako je moguće ponuditi nož s drškom od drvenog ili bilo kojeg drugog prikladnog materijala.

Stavka 68 – Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača gumenih vezica karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 99 – Naručitelj pojašnjava kako je za sve stavke u kojima je za pisaći pribor naveden raspon širine ispisa moguće ponuditi širinu ispisa deklariranu kao bilo koji raspon unutar traženog raspona te širinu ispisa deklariranu kao bilo koju dimenziju unutar traženog raspona.

Stavka 106 – Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača kemijskih olovki na stalku, s metalnim lančićem. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati. Također, naručitelj pojašnjava kako nije tražio plastični lančić budući da nastoji smanjiti količinu plastike u proizvodima koji se nabavljaju.

Stavka 108 – Dimenzije 90 mm x 90 mm se odnose na dimenzije listića koji se ulažu u žičanu kocku. Naručitelj nije odredio dimenzije stalka već je bitno da u isti stanu listići dimenzija 90 mm x 90 mm.

Stavka 122 – Naručitelj pojašnjava kako je moguće ponuditi stroj koji ima mogućnost korištenja najmanje 5 tipova spojnice u zadanom rasponu, a između ponuđenih mogu biti i spojnice tipa 23/23.

Šifra upita: H8B

Upit poslan: 06.03.2025 11:29:43

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave

Pitanje:

Poštovani,

Naručitelj u stavci 120 troškovnika traži stroj ručni za spajanje minimalno 15 listova 80g papira spojnica 6/4. Lijepo molimo izmjenu stavke u minimalno 12 listova 80g papira, jer su spojnice 6/4 kod većine proizvođača deklarirane da spajaju 10/12 listova, tako da nije moguće spajati 15 listova sa spojnica 6/4, barem prema opisima proizvođača navedenih spojnica.

U stavci 132 troškovnika traži se kutija za spajalice, magnetna, paleta od minimalno 3 boje. Molimo da se iz opisa makne dio "paleta od minimalno 3 boje" jer boja nije važna za funkcionalnost proizvoda, a i mogu se nuditi proizvodi različitih proizvođača.

Odgovor:

1. Naručitelj je temeljem prethodno postavljenog upita izmijenio opis stavke na način da se omogućuje nuđenje ručnog stroja za spajanje minimalno 12 listova 80 g/m² papira.

2. Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača kutija za spajalice karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Šifra upita: T9V

Upit poslan: 04.03.2025 13:26:20

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

Pitanje:

Gospodarski subjekt nakon što je analizirao opise traženih artikala u grupi 2., uredski i pisaći pribor i ostali uredski materijal, nalazi potrebu tražiti od naručitelja pojašnjenja kao i izmjene kod pojedinih opisa artikala navedenih u troškovniku.

1. Da li se u stavci 108. navedena dimenzija 90mm x 90mm odnosi na dimenziju uredske žičane kocke ili se odnosi na dimenziju listića koji se ulažu u tu žičanu kocku?

2. U stavci 120 traži se ponuditi Stroj ručni za spajanje minimalno 15 listova papira od 80g/ m2, te se navodi da se na stroju koriste spojnice tipa 6/4.

Sa spojnica tipa 6/4 je maksimalno moguće spojiti 12 listova papira 80g/m2. Navedena tvrdnja proizlazi iz praktičnog primjera, gospodarski subjekt je sa aparatom za spajanje koji koristi spojnice tipa 6/4 uspio maksimalno spojiti 12 listova papira 80g/m2. Dakle ako i postoji kod pojedinih proizvođača deklaracija da se sa aparatom koji koristi spojnice 6/4 može spojiti 15 listova papira, tada nije precizirano o kojoj se gramaturi papira radi, dakle ako naručitelj ostaje kod opisa da se radi o spajanju papira od 80g/m2 tada treba izvršiti izmjenu sa navodom da se traži spajanje maksimalno 12 listova papira od 80g/m2.

3. Kod artikala od r.b. 30. do 33. nije navedeno da li se radi o unutarnjim ili vanjskim dimenzijama kartonskih kutija, te je potrebno pojašnjenje. Također gospodarski subjekt traži da naručitelj pojasni da li je pod pojmom složiva kutija mislio na kutije koje se sastavljaju upotrebom ambalažnog selotejpa.

4. Za spirale pvc za uvez tražene u stavkama od 171 do 176 navedeni su kapaciteti uveza papira i to kako slijedi: od 21 do 40, od 41 do 55, od 56 do 80, od 81 do 100, od 101 do 120 i od 121 do 150 listova. Prva brojka 21, 41, 56, 81, 101, 121 je nepotrebna i ne predstavlja minimalnu količinu papira za uvez, već te brojke daju samo približnu minimalnu preporučljivu količinu papira za uvez.

Međutim u svaku od traženih dimenzija spirala može se uvezati i manji broj listova papira od deklariranih u troškovniku, može se praktično uvezati u svakoj od traženih spirala i 1 ili 2 lista.

Sukladno navedenom veći dio proizvođača traženih spirala u svojim specifikacijama ne navodi minimalnu brojčanu oznaku uveza već navodi samo maksimalni broj listova za uvez, kako je sada označeno u troškovniku jedino tako iskazano ima proizvođač Fellowes, pa kako bi se pravovaljano mogle nuditi i spirale ostalih proizvođača potrebno je iskazati samo brojčane oznake maksimalnog

uveza listova papira i potrebno je navesti gramaturu papira, obično se radi o iskazu za papir 80g/m².

5.U stavkama 100 i 101 traže se markeri gdje je navedeno: širina ispisa 06 - 07mm, da li se u vezi sa navedenom širinom ispisa smatra da se mogu nuditi markeri 06 mm ili od 0,7 mm širine ispisa?

6.Gospodarski subjekt smatra da je za artikl u stavci 122 stroj za spajanje za minimalno 200 listova papira 80g/m², količina od 769 komada iskazana kao prekomjerna količina kojom se nepotrebno podiže vrijednost ponude, pa se predlaže naručitelju da analizira da li mu je navedena količina stvarno potrebna.

Odgovor:

Slijedom zaprimljenog upita gospodarskog subjekta naručitelj odgovara sljedeće:

1. Dimenzije 90 mm x 90 mm se odnose na dimenzije listića koji se ulažu u žičanu kocku.
2. Naručitelj, temeljem dodatnog istraživanja tržišta, djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će izmijeniti opis stavke na način da se omogućuje nuđenje ručnog stroja za spajanje minimalno 12 listova 80 g/m² papira.
3. Gospodarski subjekt može ponuditi kutije minimalnih dimenzija kako je navedeno u troškovniku, neovisno o tome radi li se o unutarnjim ili vanjskim dimenzijama. Također naručitelj nije navodio način spajanja/slaganja kutije budući da je važno samo da se kutija može složiti, na bilo koji prikladan način.
4. Naručitelj mijenja opis stavke na način da su iz istih uklonjeni opisi vezani uz kapacitete uveza te samoinicijativno iz opisa uklanjanja navod „okrugla“. Stavke su dovoljno opisane preostalim informacijama navedenim u troškovniku.
5. Gospodarski subjekt može ponuditi marker širine ispisa 0,6 mm ili 0,7 mm ili bilo koje širine ispisa koja se nalazi u rasponu između 0,6mm - 0,7mm.
6. Količine stavki u troškovniku navedene su temeljem potreba korisnika te ih nije potrebno mijenjati.

Šifra upita: S3C

Upit poslan: 05.03.2025 09:17:39

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

Pitanje:

Poštovani!

Za potrebe dostave ponuda za predmet nabave: Uredski materijal; Evidencijski broj nabave: 2/2025. ljubazno vas molimo pojašnjenje u vezi slijedećih opisa artikala iz grupe 2.

Stavka 96, Marker permanentni, okrugli vrh, širina ispisa 1-3 mm, vodootporan, boja ispisa crna, crvena i plava, boja po izboru korisnika i stavka 102 Marker za bijelu ploču nepermanentni, okrugli

vrh, širina ispisa 1-3 mm, s mogućnošću brisanja, boja ispisa crna, crvena, plava i zelena, boja po izboru korisnika, te stavka 103 Tekst marker, signir, klinasti vrh, širina ispisa 1-5 mm, minimalno 5 boja ispisa, boja po izboru korisnika.

Pitanje glasi da li je zadani raspon širine ispisa 1-3 mm i 1-5 mm striktno zadana granica širine ispisa, odnosno da li je moguće ponuditi markere samo sa identičnim rasponom širine ispisa ili je prihvatljivo ponuditi markere koji imaju širinu ispisa unutar okvira zadanih vrijednosti ?

Konkretno da li je prihvatljivo ponuditi markere koji imaju deklariranu širinu ispisa 1,5-3 mm, a tražena širina ispisa je 1-3 mm, i isto tako da li je prihvatljivo ponuditi markere koji imaju deklariranu širinu ispisa 2-5 mm, a tražena širina ispisa je 1-5 mm ?

Zahvaljujem na pojašnjenju

Odgovor:

Naručitelj pojašnjava kako je za sve stavke u kojima je za pisaći pribor naveden raspon širine ispisa, moguće ponuditi širinu ispisa deklariranu kao bilo koji raspon unutar traženog raspona te širinu ispisa deklariranu kao bilo koju dimenziju unutar traženog raspona.

Šifra upita: P1B

Upit poslan: 08.03.2025 13:31:28

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Poštovani,

Kao zainteresirani ponuditelj za Grupu 2., a uvažavajući činjenicu da je naručitelj proveo istraživanje tržišta na način da je za svaki artikl omogućio bar dva proizvođača slobodni smo moliti nekoliko izmjena kako bi se omogućilo nuđenje i artikala proizvođača koji su dugi niz godina prisutni na tržištu, a nisu uvršteni u provedeno istraživanje.

Vjerujemo da će i naručitelj uvidjeti da prihvaćanjem ovih minimalnih izmjena omogućava još bolju tržišnu utakmicu te osigurava još veći broj usporedivih ponuda samim tim i puno bolje ukupne cijene ponuda što i jeste cilj ovog nadmetanja.

Predmetne artikle zajedno s obrazloženjima navodimo u nastavku:

Stavke 1., 2., 6. i 7. naručitelj traži:

Bilježnica A4 odnosno A5, karo odnosno diktando, tvrdi uvez, jednoboje korice, minimalno 96 listova od minimalno 60 g/m²

Molimo naručitelja da omogući nuđenje bilježnice debljine papira od minimalno 55 g/m².

Većina proizvođača i radi bilježnice na listovima 55 g/m². Prihvaćanjem ovog zahtjeva naručitelj omogućava nuđenje više različitih proizvođača te smanjuje mogućnosti kasnijih žalbi.

Stavka 26. naručitelj traži:

Pregrada za registrator A4, dimenzija pregrade minimalno 225x295 mm, univerzalna perforacija, u bojama, pakiranje 10/1 ili 12/1

Molimo naručitelja da i u ovom artiklu kao kod nekih drugih iz troškovnika dozvoli odstupanja $\pm 3\%$ u odnosu na traženu dimenziju

Stavka 133. naručitelj traži:

Spužvenica, Ø 8,5 cm (dozvoljeno odstupanje ± 1 cm)

Molimo da se dozvoljeno odstupanje poveća na ± 2 cm

Stavka 170. naručitelj traži:

Privjesak za ključeve PVC 6/1

Molimo naručitelja pojašnjenje da li se tražena količina odnosi na komade ili na 3.302 paketa 6/1.

Ukoliko se tražena količina odnosi na pakete molimo naručitelja da naziv artikla glasi:

Privjesak za ključeve PVC min. 6/1

Ukoliko se tražena količina odnosi na komade, onda molimo brisati 6/1 iz naziva

Stavke 190. i 191. naručitelj traži baterije pakiranja 2/1

Molimo naručitelja da tražena pakiranja preinači u komade te omogućiti nuđenje baterija na komad.

Time bi omogućio više različitih proizvođača, a korisnicima omogućio da dobiju baš onoliko baterija koliko im je potrebno te smanjio mogućnost nepotrebnog gubljenja baterija koje korisnici čuvaju dok im opet ne zatrebaju. Razlika između dugmastih i običnih baterija je u njihovoj dugotrajnosti te se puno rijede mijenjaju od običnih. Što je u skladu s navodom naručitelja o brigi za okoliš.

U nadi da će te uvažiti naše zahtjeve unaprijed zahvaljujemo,

S.P.

Odgovor:

Stavke 1, 2, 6 i 7 - Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača bilježnica karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 26 - Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača pregrada karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavka 133 - Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača spužvenica karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Također, naručitelj skreće pažnju kako je dozvoljeno odstupanje već podignuto sa $\pm 0,5$ cm na ± 1 cm, u odnosu na prethodni postupak nabave uredskog materijala, ev. br. 11/2021.

Stavka 170 – Naručitelj pojašnjava kako se dio opisa stavke „6/1“ odnosi na 6 privjesaka, odnosno traži se 3.302 komada artikala od kojih svaki sadrži 6 privjesaka.

Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača privjesaka za ključeve karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Stavke 190 i 191 - Istraživanjem tržišta utvrđeno je kako na istom postoji više proizvođača baterija karakteristika kako je navedeno u troškovniku. Stoga opis stavke nije potrebno mijenjati.

Šifra upita: Z3V

Upit poslan: 07.03.2025 13:33:11

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

Pitanje:

Poštovani,

ovim putem gospodarski subjekt ističe i ukazuje na sljedeće:

1) Naručitelj Središnji državni ured za središnju javnu nabavu u svojoj natječajnoj dokumentaciji nije onemogućio sudjelovanje potencijalnog ponuditelja poduzeća Narodne novine d.o.o.. Naime, poduzeće Narodne novine d.o.o. su u 100%-tnom državnom vlasništvu, u opisu svojih djelatnosti navode „izdavanje i tiskanje službenog lista RH, službenih i drugih tiskаница te trgovanje školskim i uredskim priborom. Također su vlasnik i kreator platforme Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske. Prema Zakonu o javnoj nabavi i podzakonskim propisima Narodne novine se definiraju pružateljem usluge. Narodne novine bave se veleprodajom fotokopirnog papira, uredskog materijala i papirne konfekcije te se potencijalno mogu pojaviti u ovom postupku i u ulozi ponuditelja što svakako nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi i to sa osnovnim načelima javne nabave definiranim člankom 4., stavkom 1., odnosno načelom tržišnog natjecanja, načelom jednakog tretmana, načelom zabrane diskriminacije, načelom uzajamnog priznavanja, načelom razmjernosti i načelom transparentnosti. Mogućnost pojavljivanja pojedinog ponuditelja u više uloga u postupcima javne nabave je direktno kršenje navedenih načela. Mogućnost pojedinog ponuditelja da se pojavljuje i u ulozi pružatelja usluge je u suprotnosti sa gore navedenim načelima te samim time i u suprotnosti sa samim Zakonom o javnoj nabavi. Narodne novine d.o.o. bi se, ako bi im sudjelovanjem u ovom postupku javne nabave bilo omogućeno sudjelovanje u ulozi ponuditelja, našle u povlaštenoj poziciji s obzirom da su svakako inicijalno u ulozi pružatelja usluge.

2) Središnji državni ured i Narodne novine d.o.o. su subjekti u državnom vlasništvu te bi se sudjelovanje Narodnih novina d.o.o. u postupcima javne nabave u svojstvu ponuditelja u ovom i sličnim slučajevima moglo okarakterizirati sukobom interesa i ograničavanjem tržišnog natjecanja, s obzirom da oba subjekta imaju istog vlasnika kojem je interes između ostalog maksimizacija vlastitog profita, međutim, na navedeni način bi se oštro povrijedili interesi i pozicija ostalih ponuditelja koji su u privatnom vlasništvu. Država kao vlasnik sa jedne strane u vidu Naručitelja želi dobiti što je moguće povoljniju ponudu, a sa druge strane kao ponuditelj želi ponuditi robu sa što je moguće većom zaradom. Uz sve to se opet država pojavljuje i kao pružatelj usluga u vidu elektroničke platforme preko koje se cijeli postupak javne nabave odvija.

3) Narodne novine na svojem portalu prikupljaju ponude svih ponuditelja te vlastitu ponudu praktično učitavaju na svoj portal. U tom slučaju bi tehnički od strane stručnjaka za održavanje portala EOJN bilo nemoguće otkloniti rizik od potencijalnog pristupanja sadržaju ponuda ostalih

ponuditelja prije roka za otvaranje ponuda. Navedeno također stavlja Narodne novine u povlašten položaj u odnosu na druge ponuditelje u ovom postupku. Narodne novine u svojim tehničkim preduvjetima za korištenje sustava EOJN, navode da korisnici moraju posjedovati PDF preglednik, Microsoft Excel, Microsoft Word što nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi jer navedeni programi upućuju isključivo na pojedinog proizvođača, odnosno samo na pojedina software rješenja što je diskriminatornog karaktera.

4) Narodne novine su subjekt u državnom vlasništvu te su obveznik Zakona o javnoj nabavi. Cilj Naručitelja u ovom postupku je sklapanje ugovora sa ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Međutim, same Narodne novine d.o.o. moraju propisivati postupke javne nabave za istu robu koju namjeravaju ponuditi Naručitelju. To naprosto nema nikakvog smisla jer roba koja je predmet nabave prolazi kroz dva ili više postupaka javne nabave kako bi došla do krajnjeg korisnika. Kako Narodne novine namjeravaju prodavati robu Naručitelju da istovremeno konkuriraju ponuditeljima iz privatnog sektora, a da opet istovremeno posluju pozitivno? Čini se da im ovakvi poslovi služe čisto iz razloga kako bi postigli poreznu evaziju, odnosno umanjili osnovicu za porez na dobit jer imaju visokoprofitabilnu nišu u vidu elektroničkog oglasnika javne nabave, tu dobit onda valjda namjeravaju umanjiti neprofitabilnim poslom ovog tipa. Navedeno potencijalno upućuje na neadekvatnu primjenu Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja te Zakona o javnoj nabavi jer ostale ponuditelje stavlja u nepovoljan, odnosno neravnopravan položaj, a svakako dovodi do neekonomskog trošenja „javnih sredstava“. Nadamo se da ograničavanje tržišne utakmice nije u interesu ovog Naručitelja.

Postavlja se logično pitanje koliko uloga može obnašati jedan subjekt u postupcima javne nabave. Ako se kojim slučajem omogući navedenom subjektu da u jednom postupku obnaša ulogu pružatelja usluge i ponuditelja, znači li to da u istom postupku, teoretski, subjekt može biti naručitelj, pružatelj usluge i ponuditelj sve u isto vrijeme. Takva je naime logika ako se omogući subjektu Narodne novine da sudjeluje u ovom postupku u ulozi pružatelja usluge te ponuditelja.

Zaključno: moli se Naručitelj da jasno i nedvosmisleno onemogući pojavljivanje navedenog poslovnog subjekta vezano uz ovaj postupak javne nabave u više od jedne uloge. Ako je subjekt Narodne novine d.o.o. već u ulozi pružatelja usluge, ne može istovremeno biti i ponuditelj. Molimo jasnu regulaciju navedenog jer u suprotnom Naručitelj krši načelo ravnopravnosti i jednakog pristupa te postupka u suprotnosti sa Zakonom o javnoj nabavi.

Odgovor:

Ne prihvaća se prijedlog za izmjenom dokumentacije.
