

Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

17683204722

Ivana Lučića 8

10000 - Grad Zagreb

Hrvatska

Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **UREDSKI MATERIJAL**

Evidencijski broj nabave: **8/2024**

Pitanje:

Poštovani

molim informaciju od naručitelja što će učiniti ukoliko dobije ponudu od ponuditelja s kojim je imao iskustvo neurednog isporučitelja, odnosno koji se ponašao protivno pravilima struke.

Predlažemo da se u dokumentaciju uvede članak 254 ZJN, kako do takve situacije ne bi došlo.

Odgovor:

Vežano za prvi dio upita gospodarskog subjekta naručitelj pojašnjava kako se ponude ocjenjuju sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi.

Naručitelj, nadalje, prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će izmijeniti dokumentaciju o nabavi na način da će, u kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, dodati osnovu za isključenje gospodarskog subjekta koja se odnosi na značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi, a čija je posljedica prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija.

Pitanje:

Predmet: Zahtjev za dopunu dokumentacije o nabavi uredski materijal, ev. broj nabave: 8/2024

1. S obzirom na odgovor naručitelja objavljen putem EOJN 09.07.2024. kako će na zahtjev gospodarskog subjekta dopuniti dokumentaciju o nabavi i u istu staviti odredbu članka 254 stavka 1 točka 7. ZJN 2016 gospodarski subjekt traži od naručitelja da u dokumentaciju o nabavi dodatno uvrsti odredbu članka 254 stavka 1. točka 3. ZJN 2016, sve iz razloga vezanog na provedeno javno nadmetanje ev. broj nabave: 6/2018 predmet nabave: uredski i pisari pribor i ostali uredski materijal, a iz kojeg je nadmetanja sklopljen Okvirni sporazum Klasa: 406-01/18-03/18 Urbroj: 535-05/8-18-55.

S obzirom da je predmetni naručitelj izvršio naprijed navedenu dopunu dokumentacije o nabavi po diktatu zainteresiranog gospodarskog subjekta, vjerojatno će i dalje biti postojan pa će dokumentaciju o nabavi dopuniti sa odredbom članka 254 stavka 1. točka 3. ZJN 2016. a sve iz razloga ako postoje gospodarski subjekti koji imaju nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora isto tako postoje i gospodarski subjekti koji su tijekom postupka javnih nabava postupali protivno odredbama više različitih zakona koje gospodarski subjekt neće pojedinačno nabrajati.

2. Ovaj gospodarski subjekt ujedno šalje pozdrave gospodarskom subjektu koji je tražio uvrštavanje odredbe članka 254 stavka 1. točke 7. ZJN 2016 u dokumentaciju o nabavi.

Odgovor:

Vežano za prvi dio upita gospodarskog subjekta, naručitelj daje odgovor da zahtjeve i uvjete dokumentacije o nabavi naručitelj samostalno određuje te ne prihvaća zahtjev gospodarskog subjekta za dopunom dokumentacije o nabavi.

Naručitelj, nadalje, ne može odgovoriti na drugi dio upita gospodarskog subjekta budući da se ne radi o pitanju odnosno zahtjevu za izmjenom dokumentacije o nabavi.

Pitanje:

Predmet: Zahtjev za izmjenu

Gospodarski subjekt traži od naručitelja da u troškovniku za grupu 1 – Papir za ispis i kopiranje A4 kod stavaka 1 i 2 izvrši dopunu kod propisanih vrijednosti gramature gdje je navedeno:

Za stavku 1 – potrebno je upisati dozvoljena odstupanja

Za stavku 2 – potrebno je upisati dozvoljena odstupanja

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za dopunom dokumentacije odstupanjima vezanim za gramaturu papira.

Naime, za predmetne stavke nisu propisana odstupanja vezana za gramaturu budući da se nabavlja papir koji se u prodaji na tržištu deklarira kao 80g/m², odnosno kojem je tzv. "ciljana vrijednost" 80g/m², sukladno navedenoj normi ili jednakovrijednoj, a Naručitelj je istraživanjem tržišta utvrdio da postoje brojni proizvođači koji proizvode papir navedene gramature. U tehničkoj dokumentaciji papira (npr. na tehničkim listovima) uz vrijednosti koje se inače nalaze u tim dokumentima, za primjerice gramaturu, prozirnost, debljina i sl., uobičajeno se koristi termin ciljana vrijednost. Upravo iz navedenog razloga za svako od glavnih svojstava papira postoji i određena ISO norma prema kojoj se ispituje papir te se nakon provedenog ispitivanja odgovarajuće deklarira prema ostvarenim rezultatima.

Pitanje:

Predmet: Javno nadmetanje uredski materijal, evidencijski broj nabave: 8/2024

Zahtjev za izmjenu dokumentacije

Nastavno na zahtjev koji je gospodarski subjekt dostavio naručitelju putem EOJN dana 09.07.2024.g. u kojem je zahtjevu gospodarski subjekt tražio da naručitelj provede dopunu dokumentacije te u istu uvrsti odredbu članka 254. stavka 1. točke 3, a što je naručitelj u svojem odgovoru objavljenom 11.07.2024.g. odbio prihvatiti gospodarski subjekt iznosi slijedeće:

Naručitelj je 09.07.2024. objavio putem EOJN odgovor na zahtjev gospodarskog subjekta u kojem je u bitnome naveo slijedeće:

Vežano za prvi dio upita gospodarskog subjekta naručitelj pojašnjava kako se ponude ocjenjuju sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Naručitelj, nadalje, prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će izmijeniti dokumentaciju o nabavi na način da će, u kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, dodati osnovu za isključenje gospodarskog subjekta koja se odnosi na značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi, a čija je posljedica prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija.

S obzirom na odgovor naručitelja objavljen 09.07.2024. i odgovor objavljen 11.07.2024. proizlazi da naručitelj na navedeni način postupa protivno načelima javne nabave koja su načela regulirana u članku 4. ZJN 2016. Naručitelj je u primjeni Zakona o javnoj nabavi dužan isti provoditi jednako u odnosu na sve gospodarske subjekte. Dakle naručitelj je prihvatio zlonamjerni i ciljano postavljeni zahtjev gospodarskog subjekta i to na način da će dopuniti dokumentaciju o nabavi samo sa djelomičnom odredbom članka 254., dok je u drugom zahtjevu drugog gospodarskog subjekta prijedlog za proširenjem odredbe koja je također vezana na članak 254. naručitelj taj prijedlog odbio uz obrazloženje da naručitelj samostalno određuje uvjete dokumentacije o nabavi. Međutim iz navedenog postupanja gdje je prihvatio prijedlog jednog gospodarskog subjekta a prijedlog drugog je odbio naručitelj ne postupa samostalno, već upravo suprotno, naručitelj provodi diskriminaciju.

Radi navedenog predlaže se naručitelju da dokumentaciju o nabavi propiše na način da poštuje načela javne nabave, odnosno gospodarski subjekt predlaže da naručitelj u dokumentaciji o nabavi uvrsti sve odredbe propisane u članku 254. ZJN 2016 ili u suprotnom da uopće ne propiše niti jednu odredbu članka 254. ZJN 2016. Na kraju se gospodarski subjekt ponovljeno vraća na ranije citirani Okvirni sporazum unatoč proteku vremena od 6 godina kako je isti sklopljen te samo dodatno iskazuje da kontrola istoga nije u zastari.

Dakle poštovani naručitelju trebate voditi računa o jednakom tretmanu svih potencijalno zainteresiranih gospodarski subjekata, a ne diskriminatornim mjerama propisanim u dokumentaciji o nabavi raditi selekciju podobnih i nepodobnih ponuditelja.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom dokumentacije o nabavi.

Naručitelj samostalno odlučuje hoće li i koje fakultativne razloge isključenja gospodarskog subjekta navesti u dokumentaciji o nabavi te pojašnjava da je zbog novonastalih saznanja planirao i samoinicijativno ugraditi odredbu iz čl. 254. st.1. točke 7. ZJN 2016, u dokumentaciju o nabavi i prije nego je to u svom upitu naveo gospodarski subjekt.

Dodatno, naručitelj pojašnjava da navedenim nije nikoga diskriminirao. Naime, navedeni uvjet je jednako postavljen za sve potencijalne ponuditelje i na takav način će se utvrđivati, dakle utvrđivat će se na jednak način u odnosu na sve ponuditelje.

Isto tako ističe se da navedeni fakultativni uvjet isključenja, kako onaj koji je propisan točkom 7. tako i onaj koji predlaže gospodarski subjekt, a koji je propisan točkom 3. utvrđuje sam naručitelj.

Slijedom navedenog, naručitelj propisuje dokumentaciju o nabavi sukladno svojim potrebama i koristi zakonske mogućnosti, ne obveze, propisati i fakultativne razloge isključenja. Zaključno, a vezano za upit gospodarskog subjekta, naručitelj ističe da se prilikom propisivanja fakultativnih razloga isključenja rukovodi i rukovodit će se odredbom članka 255. stavka 7. ZJN 2016 u kojem je propisano da je razdoblje isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz članka 254. ZJN 2016 iz postupka javne nabave, dvije godine od dotičnog događaja.

Pitanje:

Poštovani,

molim Vas da točku 4.3.1. Pravna osnova vezana uz članak 254. stavak.1. točka 7. ZJN2016, brišete iz dijela dokumentacije o javnoj nabavi, vezan uz Kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, a sve u smislu transparentnosti samog nadmetanja.

Naime podsjećam da u savjetovanju koji ste propisali za navedeni predmet nabave navedeni kriterij nije bio sastavni dio dokumentacije, te niti jedna zainteresirana strana nije podnijela zahtjev za uvrštavanje navedenog kriterija i članka zakona u dokumentaciju o javnoj nabavi. Isto tako napominjem da nakon izvršenog savjetovanja navedena točka i članak i dalje nisu bili dio objavljenih dokumentacija o javnoj nabavi. Navedena promjena je uvrštena tek naknadnim sugestivnim pitanjem jednog od potencijalnih ponuditelja, koje u stvari uopće ne bi trebalo biti prostor njegovog interesa, već isključivo stvar i interes naručitelja. Naručitelj navedeni zahtjev prihvaća bez ikakvog objašnjenja, čime izaziva sumnju kod potencijalnih ponuditelja. Ovom prilikom moramo upozoriti da se ovdje radi o fakultativnom uvjetu, koji je propisan Zakonom o javnoj nabavi. Na temelju tumačenja Uprave za sustav javne nabave, DKOM rješenja i sudskih presuda vezanih uz navedeni članak 254. stavak 1. točka 7. dokazivo je da je navedena odluka o utvrđivanju sposobnosti ili nesposobnosti nekog ponuditelja isključivo u domeni naručitelja, te njegove procijene. Na navedeno ukazuje DKOM rješenje od 02.01.2024.g. (klasa: UP/II-034-02/23-01/635, ur. broj: 354-02/7-24-11). U navedenom predmetu naručitelj je svojom dokumentacijom propisao navedeni kriterij koji se veže na članak 254. stavak.1. točka 7. ZJN2016, ali nije isključio odabranog ponuditelja koji ima navedeni propust. Žalitelj je u svojoj žalbi ukazao na tu činjenicu, dkom je žalbu odbio, a sud takvo rješenje potvrdio, te je iznesen stav da je navedena odluka isključivo u domeni naručitelja. Stoga se otvara dosta pitanje na koja nema jasnog i nedvosmislenog odgovora, npr. koje su to činjenice tj. dokazi na temelju kojih naručitelj isključuje ponuditelja, pogotovo ako taj isti ponuditelj sa naručiteljem ima i na desetke uredno izvršenih Ugovora, koja i kolika je uopće stvarna odgovornost ponuditelja za nastanak cijelog događaja i u konačnici koja je to stvarna šteta učinjena naručitelju. Osobno smatram da sva javna nadmetanja koje provodi Središnji državni ured za središnju javnu nabavu kao nekakvo središnje tijelo za nabavu u RH, trebaju sadržavati jasne i nedvojbene uvjete nadmetanja, te se odluke ne bi trebale donositi na temelju vlastitog interpretiranja događaja od strane naručitelja ili nekih drugih eventualnih subjektivnih razloga.

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za brisanjem točke 4.3.1. iz dokumentacije o nabavi.

Naručitelj samostalno odlučuje hoće li i koje fakultativne razloge isključenja gospodarskog subjekta navesti u dokumentaciji o nabavi te pojašnjava da je zbog novonastalih saznanja planirao i samoinicijativno ugraditi odredbu iz čl. 254. st.1. točke 7. ZJN 2016, u dokumentaciju o nabavi i prije nego je to u svom upitu naveo gospodarski subjekt.

Naručitelj u trenutku objave prethodnog savjetovanja, po završetku prethodnog savjetovanja i u trenutku objave dokumentacije o nabavi, nije bio u situaciji zbog koje je predmetnu osnovu za isključenje uvrstio u dokumentaciju o nabavi.

Prethodno savjetovanje objavljeno je 14. lipnja 2024., izvješće o prethodnom savjetovanju objavljeno je 27. lipnja 2024. godine, dokumentacija o nabavi objavljena je 27. lipnja 2024. Okolnost zbog koje je naručitelj odlučio uvrstiti predmetnu osnovu za isključenje nastupila je nakon isteka prethodnog savjetovanja i nakon objave postupka javne nabave.

Dodatno, naručitelj pojašnjava da navedenim nije nikoga diskriminirao. Naime, navedeni uvjet je jednako postavljen za sve potencijalne ponuditelje i na takav način će se utvrđivati, dakle utvrđivat će se na jednak način u odnosu na sve ponuditelje, a na naručitelju je teret dokazivanja za navedeno.

Naručitelj će prilikom pregleda i ocjene ponuda, kao i uvijek do sada, uzimati u obzir recentnu praksu DKOM-a i VUS-a.

Slijedom navedenog, naručitelj propisuje dokumentaciju o nabavi sukladno svojim potrebama i koristi zakonske mogućnosti, ne obveze, propisati i fakultativne razloge isključenja, te ističe da uvođenje fakultativnog razloga isključenja ne čini dokumentaciju nejasnom i dvosmislenom, već uvodi uvjet propisan ZJN 2016.