

	REPUBLIKA HRVATSKA Središnji državni ured za središnju javnu nabavu	Evidencijski broj nabave: 7/2021
	Objašnjenje i izmjena Dokumentacije o nabavi	Stranica 1 od 1

KLASA: 406-01/21-03/12
URBROJ: 535-03-02/5-21-10

U Zagrebu, 30. srpnja 2021. godine

Na temelju članka 202. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16), u vezi s točkom 36. Dokumentacije o nabavi, KLASA: 406-01/21-03/12, URBROJ: 535-03-02/5-21-01 u postupku javne nabave pružanja zaštitarskih usluga, evidencijski broj nabave: 7/2021, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu kao naručitelj (u daljem tekstu: Naručitelj), objavljuje

I. OBJAŠNENJE I IZMJENU DOKUMENTACIJE O NABAVI

I. OBJAŠNENJE

Slijedom zaprimljenog upita gospodarskih subjekata, Naručitelj daje objašnjenje Dokumentacije o nabavi, kako slijedi:

1. Gospodarski subjekt navodi:

„Točkom 41. DoN str. 29-31 dostavili ste tabele sa podatke o štetama i prućuvama koje ste prikupili od osiguratelja sa kojim ste ugovorili trenutno važeći okvirni sporazum. S obzirom na dostavljene podatke o isplaćenim štetama i prućuvama uočili smo niz nelogičnosti u frekvenciji/broju šteta, iznosima šteta i visinama prućuva za štete.

Ovo posebno u dijelu:

Okvirni sporazum 7/2019- 1

Pregled šteta iz autoosiguranja						
Godina	Broj prijavljenih šteta	Broj otklonjenih šteta	Broj likvidiranih šteta	Broj šteta u prućuvi na dan 31.12.	Ukupan iznos isplaćenih šteta	Ukupan iznos šteta u prućuvi na dan 31.12.
14.10.2019. 31.12.2019.	50	29	64	118	784.102,24	9.890.990,23
2020.	220	32	234	107	4.671.931,10	10.079.814,94
01.01.2021. 01.04.2021	58	12	66	103 (na dan 01.04.)	947.977,70	9.940.900,43 (na dan 01.04.)

Okvirni sporazum 7/2019-2

Pregled šteta iz autoosiguranja						
Godina	Broj prijavljenih šteta	Broj otklonjenih šteta	Broj likvidiranih šteta	Broj šteta u pričuvi na dan 31.12.	Ukupan iznos isplaćenih šteta	Ukupan iznos šteta u pričuvi na dan 31.12.
14.10.2019. 31.12.2019.	5	5	8	11	34.248,16	1.039.202,10
2020.	25	1	30	6	362.216,08	875.612,10
01.01.2021. 01.04.2021	1	0	5	4 (na dan 01.04.)	54.381,76	819.834,49 (na dan 01.04.)

Prije svega lako je uočiti kako su pričuve za štete enormno velike i nesrazmjerne u odnosu iznos isplaćenih šteta. Pričuve se u višestruko veće od iznosa isplaćenih šteta!!!! Pretpostavljamo da se radi o nematerijalnim štetama jer se u praksi kod nematerijalnih šteta (tjelesnih ozljeda/smrti) duže čeka na konačnu isplatu do završetka liječenja.

Prema dostavljenim podacima dalo bi se zaključiti kako su državni službenici u 3 mjeseca 2019 napravili 118 šteta koje CRO procjenjuje na 9,9 mil.kn pričuva, a što je ravno činjenici da je smrtno stradalo na desetke osoba koje su svojim vozilima ozlijedili ili usmrtili ti isti državni službenici/namještenici ili npr. da su se sudarali u benzinske postaje ili udarali u cisterne pune goriva.

118 šteta : 9.890.990,23 kn pričuva za te iste štete = 83.821,95 kn iznos prosječne štete

Također, postavlja se pitanje vjerodostojnosti podataka od 4.671.931,10 kn isplaćenih šteta samo u 2020?!

Molimo Vas reviziju dostavljenih podataka i dostavu točnih i što preciznijih podataka, a sve kako bi kasnije mogli dobiti ekonomski najpovoljniju ponudu jer, u protivnome, „frizirani“ podaci o štetama i pričuvama utječu na to da će drugi ponuđači koji nemaju pravi uvid u stanje stvari (stvarne iznose šteta i pričuva) dati previsoke ponude.

Molimo Vas reviziju spornog dijela dokumentacije.“

2. Gospodarski subjekt navodi:

„Temeljem prava utvrđenih u članku 202. ZJN 2016, slobodni smo Vam se obratiti vezano za dokumentaciju u predmetnom postupku.

Naime, u točki 41. Dodatni podaci, dostavljeni su podaci o isplaćenim štetama, a prema najnovijim izvještajima koji su dostupni, kako navodite. Iz navedenih podataka o broju i iznosima štetama i pričuvama već na prvi pogled je uočljiv niz nelogičnosti, odnosno mogućih pogrešaka u podacima, a koji posljedično mogu stvoriti krivu sliku te dovesti potencijalne ponuditelje u zabludu osima gospodarskog subjekta koji je podatke o štetama dostavio. Takvi možebitno netočni podaci mogu posljedično dovesti do povrede odredaba ZJN 2016:

Načela javne nabave

Članak 4.

(1) Naručitelj je u primjeni ovoga Zakona u odnosu na sve gospodarske subjekte obavezan poštovati načelo slobode kretanja robe, načelo slobode poslovnog nastana i načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo

jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti.

(2) Javna nabava ne smije biti osmišljena s namjerom izbjegavanja primjene ovoga Zakona ili izbjegavanja primjene pravila o javnoj nabavi male, odnosno velike vrijednosti ili s namjerom da se određenim gospodarskim subjektima neopravdano da prednost ili ih se stavi u nepovoljan položaj.

(3) Naručitelj je obvezan primjenjivati odredbe ovoga Zakona na način koji omogućava učinkovitu javnu nabavu te ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava.

Članak 200.

(1) Dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbena te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda.

(2) Dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja.

(...)

Članak 205.

(1) Predmet nabave mora se opisati na jasan, nedvojbena, potpun i neutralan način koji osigurava usporedivost ponuda u pogledu uvjeta i zahtjeva koje je javni naručitelj postavio.

(2) Opis predmeta nabave ne smije pogodovati određenom gospodarskom subjektu.

(3) Opis predmeta nabave sadržava tehničke specifikacije te se, ako je potrebno, nadopunjava nacrtima, projektnom dokumentacijom, crtežima, modelima, uzorcima i slično.

(4) U opisu predmeta nabave navode se sve okolnosti koje su značajne za izvršenje ugovora, a time i za izradu ponude (npr. mjesto izvršenja, rokovi izvršenja, posebni zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabave i slično).

(5) Kod funkcionalnog opisa predmeta nabave mora biti prepoznatljiva svrha predmeta nabave i zahtjevi koji se postavljaju za predmet nabave u tehničkom, gospodarskom, oblikovnom i funkcionalnom pogledu.

Kako bi lakše ukazali na moguće netočnosti odnosno nepreciznosti u objavljenim podacima dostavljamo vam sintetizirani pregled Vaših podataka:

Okvirni sporazum 7/2019 – 1 i 2

<i>Pregled šteta iz autoosiguranja</i>						
Godina	Broj prijavljenih šteta	Broj otklonjenih šteta	Broj likvidiranih šteta	Broj šteta u pričuvi na dan 31.12.	Ukupan iznos isplaćenih šteta	Ukupan iznos šteta u pričuvi na dan 31.12
14.10.2019. 31.12.2019.	55	34	72	129	818.350,40	10.930.192,33
2020.	245	33	264	113	5.034.147,18	10.955.427,04
01.01.2021. 01.04.2021	59	12	71	107	1.002.359,46	10.760.734,92
<i>Pregled šteta iz kasko osiguranja</i>						
14.10.2019. 31.12.2019.	127	25	133	274	307.765,71	750.940,17
2020.	144	9	227	179	697.150,86	647.534,85
01.01.2021. 01.04.2021	29	3	128	77	256.985,02	463.870,94

Zašto se podatak broja prijavljenih šteta, otklonjenih, likvidiranih i šteta u pričuvi ne „slažu“?? Naime, uzmimo za primjer:

<i>Pregled šteta iz autoosiguranja</i>						
Godina	Broj prijavljenih šteta	Broj otklonjenih šteta	Broj likvidiranih šteta	Broj šteta u pričuvi na dan 31.12.	Ukupan iznos isplaćenih šteta	Ukupan iznos šteta u pričuvi na dan 31.12
14.10.2019. 31.12.2019.	55	34	72	129	818.350,40	10.930.192,33

Nije li logično da broj prijavljenih šteta bude zbroj likvidiranih, otklonjenih i šteta u pričuvi?!

U ovom primjeru iz 2019 (14.10-31.12.) vidimo da je osiguratelj od 55 prijavljenih šteta 34 otklonio, znači ostaje nam 19, a onda se navodi kako je likvidirao 72 (od 19 preostalih) i još k tome 129 ih stavio u pričuvu?!?!

Dalje, osiguratelj je za 72 štete u 2019 platio 818 tisuća kuna, a za 129 pričuva 11 mil. kuna?!

Molimo Vas dostavu što detaljnijeg mogućeg opis tih 129 šteta iz pričuve (za svaku štetu posebno) za koje se u pričuvi drži cca 11 milijuna kuna. Isto Vas molimo i za ostale pričuve po ugovoru iz 2019.

Molimo Vas popis policia AO po kojima su nastale ove 264 štete te što detaljnije moguće podatke o svakoj pojedinoj šteti.

2020.			264		5.034.147,18
-------	--	--	-----	--	--------------

Dalje, što se tiče kasko šteta nije nam jasno da se radi o tako visokim pričuvama za police ili štete iz 2019 kada svi znamo da su te police davno istekle?!

Okvirni sporazum 3/2020 – 1 i 2

<i>Pregled šteta iz autoosiguranja</i>						
Godina	Broj prijavljenih šteta	Broj otklonjenih šteta	Broj likvidiranih šteta	Broj šteta u pričuvi na dan 31.12.	Ukupan iznos isplaćenih šteta	Ukupan iznos šteta u pričuvi na dan 31.12
14.10.2020. 31.12.2020.	4	1	26	7	24.012,86	665.101,68
01.01.2021. 01.04.2021	11	1	9	12	157.370,70	698.744,79
<i>Pregled šteta iz kasko osiguranja</i>						
14.10.2019. 31.12.2019.	8	7	16	18	88.545,38	227.839,38
01.01.2021. 01.04.2021	25	1	22	21	238.539,56	145.143,69

Slijedom navedenog, molimo Vas odgovor odnosno raspoložive/pribavljive informacije:

- Da li su u dostavljenim tablicama na str. 29-31 DoN-a prikazane štete i pričuve koje su vezane

isključivo za police koje su izdane u temeljem Okvirnog sporazuma u vremenskom važenju 2019-2021,

- revidiran, jasan i točan podatak posebno za: 2019 (10-12mj), 2020 (1-12mj) i 2021 (1-30.6.) jer ovakav način dostave podataka apsolutno zbunjuje i traži opsežne predradnje.

- Stanje šteta na dan promatranja 30.6.2021 na način, npr. U 2019 je izdano x polica, po tim policama je na dan promatranja (npr. Do 30.6.2021.) prijavljeno x šteta, od toga je x otklonjeno, x likvidirano i x je u pričuvi te točne iznose likvidiranog i pričuva,

Pričuve šteta moraju se odrediti na način kako je to opisano u članku 176., a u svezi sa člankom 173. te poglavljem II. Tehničke pričuve, od članka 106. na dalje, Zakon o osiguranju (NN 30/15, 112/18, 63/20, 133/20), a sve na razborit, pouzdan i objektivan način.“

3. Gospodarski subjekt navodi:

„Molimo Vas sukladno članku 202. ZJN 2016 ponovnu dostavu točnih i ažuriranih podatka o štetama u razdoblju od početka ugovora 2019 do lipnja 2021. Naime, iz dostavljenim podataka iz točke 41. dovodi se u sumnju vjerodostojnost istih. Molimo Vas točan podatak o štetama i pričuva koje se odnose samo na police koje izdane isključivo temeljem ranije sklopljenog ugovora (2019-2021), a ne podatke o štetama koji se odnose na police iz okvirno sporazuma prije 2019. Također Vas molimo što precizniji podatak o pričuva jer obzriom na iskazane visine pričuva opravdano sumnjamo u valjanost istih.“

Naručitelj ne prihvaća prijedloge gospodarskih subjekata za objavom dodatnih podataka, a u nastavku se daje odgovor na pitanja sva tri gospodarska subjekta budući da se radi o istovrsnim upitima.

Naručitelj je podatke o pregledu šteta iz točke 41. Dokumentacije o nabavi, zaprimio službenim putem od dosadašnjeg odabranog ponuditelja i iste je prikazao kako je dobiveno. Dodatno je još jednom zatražena potvrda podataka na koje se ukazuje u upitima, prvenstveno iznosa šteta u pričuvi i iznosa isplaćenih šteta. Naručitelj je dobio potvrdu da se radi o ispravnim podacima. Također, potvrđujemo da se svi relevantni podaci odnose na police sklopljene u navedenim razdobljima po važećim okvirnim sporazumima.

Visina pričuve koja je navedena u objavljenim podacima je visina koju je naveo odabrani ponuditelj i isto nije u domeni Naručitelja, odnosno odabrani ponuditelj odlučuje o visini pričuve.

Dodatno pojašnjavamo da se broj u stupcu „broj prijavljenih šteta“ odnosi na broj prijavljenih štetnih događaja, no broj naveden u tom stupcu nije zbroj brojeva navedenih u stupcima otklonjenih, likvidiranih i šteta u pričuvi budući da se po pojedinom štetnom događaju može prijaviti više od jedne vrste štete koje se kasnije mogu djelomično prikazivati primjerice i u stupcu likvidiranih šteta, a i u stupcu otklonjenih šteta odnosno i šteta u pričuvi.

Naručitelj dodatno ističe da je u dokumentaciji o nabavi (točka 41. i Troškovniku sa podacima o vozilima) dao dovoljno podataka koji omogućuju izračun cijena bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja. Isto tako, Naručitelj je već u nekoliko do sada provedenih postupaka objedinjene nabave davao identičan skup podataka kao i u predmetnom postupku, a iste je stavio na raspolaganje tijekom prethodnog savjetovanja te na isto nije bilo nikakvih upita ni primjedbi.

4. Gospodarski subjekt navodi:

„Temeljem evidencijskog broja nabave 7/2021, a za usluge obveznog osiguranja od

automobilske odgovornosti i kasko osiguranja, a isto se odnosi na GRUPU 1 i GRUPU 2; ljubazno molimo slijedeće pojašnjenje/ nadopunu;

- u troškovnicima GRUPE 1 i GRUPE 2 je navedena pisana napomena da se radi o premijama za 2 /dvije/ godine, međutim nije navedena formula koja povlači umnožak usluge sa gore navedenim rokom od 2 godine.

Ljubazno molimo pregled formula u oba troškovnika.“

Naručitelj pojašnjava kako su količine u troškovnicima iskazane na bazi dvije godine, a sve kako je navedeno u točki 9. Dokumentacije o nabavi, te iz navedenog razloga ne postoji uključena formula koja će ukupnu cijenu množiti za dvije godine. Konačno iskazana cijena jest ukupna cijena za razdoblje od dvije godine.

II. IZMJENA

Slijedom zaprimljenog upita gospodarskog subjekta, Naručitelj mijenja Dokumentaciju o nabavi, kako slijedi:

5. Gospodarski subjekt navodi:

„1. TROŠKOVNIK GRUPA 1 - PREMIJSKA GRUPA 1 – OSOBNI AUTI, RED 68. – 78. – u cijelu tablicu nije moguće upisati stope. Molimo pregled i dopunu troškovnika.“

Naručitelj uz ovo objašnjenje i izmjenu objavljuje:

- Prilog 4-Troškovnik-GRUPA 1-ver2
- Prilog 5-Troškovnik- GRUPA 2-ver2