



REPUBLIKA HRVATSKA  
**Središnji državni ured za središnju  
javnu nabavu**  
Ulica Ivana Lučića 8, Zagreb

**KLASA: 406-01/21-03/10**  
**URBROJ: 535-04-01/4-21-74**

U Zagrebu 17. studenog 2021. godine

### **ZAPISNIK O PONOVNOM PREGLEDU I OCJENI PONUDA ZA GRUPU 1.**

Temeljem Rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, UP/II-034-02/-21 01/744, URBROJ: 354-01/21-12 od 12. listopada 2021. godine kojim je poništena Odluka o odabiru za Grupu 1. za Korisnike 1, KLASA: 406-01/21-03/10, URBROJ: 535-04-01/4-21-45 od 30. srpnja 2021. godine i kojim se predmet vratio Naručitelju na ponovni postupak, Naručitelj je ponovo proveo pregled i ocjenu ponuda za grupu 1. za Korisnike 1.

**1. Naručitelj:**

Republika Hrvatska, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu  
Ulica Ivana Lučića 8, 10000 Zagreb  
OIB: 17683204722

**2. Predmet nabave:** pružanje zaštitarskih usluga

**3. Procijenjena vrijednost nabave:** 57.600.000,00

Procijenjena vrijednost za grupu za koju se provodi ponovni pregled i ocjena ponuda, grupa 1. za Korisnike 1, Tjelesna zaštita i nadzor uz intervenciju na lokacijama na području Republike Hrvatske: 20.000.000,00 kn

**4. Vrsta postupka javne nabave:**

Otvoreni postupak javne nabave

**5. Evidencijski broj nabave:** 4/2021

**6. Datum slanja poziva na nadmetanje na objavu, datum objave poziva te broj poziva na nadmetanje:**

Slanje poziva na nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH): 09.06.2021. godine; objava poziva na nadmetanje u EOJN RH: 14.06.2021. godine pod brojem 2021/S F21-0022129; objava poziva na nadmetanje u SL EU: 14.06.2021. godine pod brojem 2021/S 113-297954.

**7. Datum početka ponovnog pregleda i ocjene ponuda:**  
18. listopada 2021. godine

**8. Popis ponuditelja prema redoslijedu iz upisnika elektronički zaprimljenih ponuda**

Sukladno upisniku elektronički zaprimljenih ponuda pristiglo je 8 ponuda od kojih se 2 ponude odnose na grupu 1.:

Red. br.	NAZIV I ADRESA SJEDIŠTA PONUDITELJA	OZNAKA PONUDE	DATUM PONUDE	ZA GRUPU
1.	Eurolex zaštita d.o.o., Radoslava Cimermana 58, 10000 Zagreb, OIB: 75915065437	2806-2021	28.06.2021.	4
2.	Securitas Hrvatska d.o.o., Oreškovićeve 6n/2, 10010 Zagreb, OIB: 33679708526	HR-21-3432	29.06.2021.	1
3.	AKD-Zaštita d.o.o., Savska cesta 28, 10000 Zagreb, OIB: 09253797076	TJZ/77-21	29.06.2021.	1
4.	AKD-Zaštita d.o.o., Savska cesta 28, 10000 Zagreb, OIB: 09253797076	TJZ/80-21	29.06.2021.	4
5.	AKD-Zaštita d.o.o., Savska cesta 28, 10000 Zagreb, OIB: 09253797076	TJZ/78-21	29.06.2021.	2
6.	Zajednica ponuditelja: AKD-Zaštita d.o.o., Savska cesta 28, 10000 Zagreb, OIB: 09253797076 i SOKOL d.o.o., Trg Republike Hrvatske 8/II, 10000 Zagreb, OIB: 82812328597	TJZ/79-21	29.06.2021.	3
7.	Zajednica ponuditelja: AKD-Zaštita d.o.o., Savska cesta 28, 10000 Zagreb, OIB: 09253797076 i Sigurnost d.o.o., Ivana Gundulića 5, 31000 Osijek, OIB: 77306500476	TJZ/81-21	29.06.2021.	5
8.	Zajednica ponuditelja: Noky security d.o.o., Ulica Jakova Gotovca 1, 10000 Zagreb, OIB: 40877863597 i Storm security d.o.o., Rubeši 176b, 51215 Kastav, OIB: 01913192986	SDUSJN-21	30.06.2021.	4

**9. Dostava jamstva za ozbiljnost ponude:**

- za Grupi 1 za Korisnike 1 - 500.000,00 kn

NAZIV PONUDITELJA	JAMSTVO ZA OZBILJNOST PONUDE			Jamstvo udovoljava: DA / NE
	Ponuditelj je dostavio traženo jamstvo	Dostavljeno jamstvo je valjano	Grupa predmeta nabave	
Securitas Hrvatska d.o.o.	+	+	1	DA
AKD-Zaštita d.o.o.	+	+	1	DA

**10. Naziv ponuditelja koji nije dostavio ili nije dostavio valjano jamstvo**  
Nije primjenjivo.

**11. Analitički prikaz traženih kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i dostavljenih dokumenata (ESPD, dokazi) i ostali uvjeti**

**GRUPA 1. za Korisnike 1**

PODACI O PONUDAMA	1	2
	Securitas Hrvatska d.o.o.	AKD-Zaštita d.o.o.
<b>KRITERIJI KVALITATIVNOG ODABIRA</b>		
<b>A) Osnove za isključenje gospodarskog subjekta</b>		
Dio III. Osnove za isključenje, odjeljak A: <b>Osnove povezane s kaznenim presudama</b>	+	+
Dio III. Osnove za isključenje, odjeljak B: <b>Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje</b>	+	+
Dio III. Osnove za isključenje, Odjeljak C: <b>Osnove povezane s insolventnošću, sukobima interesa ili poslovnim prekršajem</b>	+	+
<b>Ponuditelj se isključuje: DA / NE</b>	<b>NE</b>	<b>NE</b>
<b>B) Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti)</b>		
Dio IV. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta, odjeljak a; Odjeljak A: <b>Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti:</b> točka 1, Izvadak iz odgovarajućeg registra - sukladno točki 12.3.A)1. Dokumentacije o nabavi	+	+
Dio IV. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak A: <b>Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti</b> , za sve gospodarske subjekte u ponudi – Odobrenje MUP-a za obavljanje djelatnosti privatne zaštite (tjelesne), sukladno točki 12.3.A.2. Dokumentacije o nabavi	+	+
Dio IV. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak B: <b>Ekonomska i financijska sposobnost</b> , točka 6, – Podaci o solventnosti, sukladno točki 12.3.B Dokumentacije o nabavi	+	+
Dio IV. Kriteriji za odabir, , Odjeljak C: <b>Tehnička i stručna sposobnost:</b> točka 1C) – Popis glavnih usluga, sukladno točki 12.3.C.1. Dokumentacije o nabavi	+	+
Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: <b>Tehnička i stručna sposobnost:</b> točka 9 – Izjava o ustrojenom 24-satnom operativnom dežurstvu, sukladno točki 12.3.C.2. Dokumentacije o nabavi	+	+
<b>Ponuditelj udovoljava: DA / NE</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>

<b>OBLIK, SADRŽAJ I CJELOVITOST PONUDE</b>		
Elektronički dostavljena ponuda	+	+
ESPD obrazac verzija 1 dostavljen	+	+
ESPD obrazac verzija 1 ispunjen sukladno Dokumentaciji o nabavi	+	+
ESPD obrazac verzija 2 dostavljen	n/p	n/p
ESPD obrazac verzija 2 ispunjen sukladno Dokumentaciji o nabavi	n/p	n/p
Jezik ponude: hrvatski	+	+
Popunjen ponudbeni list sukladno obrascu EOJN RH	+	+
Dostavljen troškovnik	+	+
Popunjen obrazac Troškovnika sukladno Dokumentaciji o nabavi	+	+
Dostavljen popunjeni obrazac Izjave o isplati naknade troškova prijevoza (Prilog 1)	+	+
<b>Ponuda cjelovita: DA / NE</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>
<b>ISPUNJENJE OSTALIH ZAHTJEVA I UVJETA IZ DOKUMENTACIJE O NABAVI</b>		
Rok valjanosti ponude: 3 mjeseca	+	+
Podaci o podugovarateljima/gospodarskim subjektima na koje se oslanja, ako je primjenjivo	n/p	n/p
Izjava o stavljanju resursa na raspolaganje ili Ugovor/sporazum o poslovno/tehničkoj suradnji- točka 13. Dokumentacije o nabavi, ako je primjenjivo	n/p	n/p
<b>Ispunjenje ostalih uvjeta: DA / NE</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>

**12. Naziv ponuditelja koji ne udovoljava kriterijima za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta s obrazloženjem**  
Nije primjenjivo.

**13. Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabave i tehničkih specifikacija:**  
Sve pristigle ponude udovoljavaju zahtjevima u pogledu opisa predmeta nabave i tehničkih specifikacija koje su propisane Dokumentacijom o nabavi.

**14. Pojašnjenje ili upotpunjavanje informacija ili dokumentacije**

U ponovnom pregledu i ocijeni ponuda naručitelj je dopisom zatražio pravnu pomoć sukladno članku 26. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09 i 110/21) od Agencije za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija), a ista je po navedenom postupila te dostavila naručitelju dopis KLASA: 004-02/21-01/939, URBROJ: 567-14/06-21-02 od 22. listopada 2021. godine i cjelokupno Rješenje o upravnoj novčanoj kazni izrečenoj trgovačkom društvu Securitas Hrvatska d.o.o., KLASA: UP/I-041-02/20-01/29, URBROJ: 567-12/07-21-01, 5. veljače 2021. godine.

Naručitelj je također nakon pribavljanja Rješenja Agencije pozvao Securitas Hrvatska d.o.o. na očitovanje o okolnostima spomenutog slučaja te eventualnim mjerama koje su u međuvremenu poduzeli.

Securitas Hrvatska d.o.o. dostavio je očitovanje o traženom.

Naručitelj je u točki 12.2. Dokumentacije o nabavi propisao da će isključiti iz postupka javne nabave gospodarski subjekt **ako može dokazati odgovarajućim sredstvima da je gospodarski subjekt kriv za težak profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet**. Dodatno je naručitelj specificirao da će se profesionalnim propustom smatrati postupanje gospodarskog subjekta suprotno odredbama Uredbe (eu) 2016/679 europskog parlamenta i vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka), te Zakonu o provedbi Opće Uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, broj 42/18).

Dakle, naručitelj je propisao što će smatrati profesionalnim propustom, no i samo utvrđenje profesionalnog propusta automatski ne znači i isključenje gospodarskog subjekta jer da bi došlo do isključenja mora se raditi o teškom profesionalnom propustu koji dovodi u pitanje integritet gospodarskog subjekta.

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju naručitelj je uzimajući u obzir sve okolnosti koje se navode u Rješenju Agencije i očitovanju Securitas Hrvatska d.o.o., ocijenio da se ne radi o takvoj vrsti propusta koja bi se mogla okvalificirati kao težak profesionalni propust koji je doveo u pitanje integritet tog gospodarskog subjekte i to prvenstveno iz sljedećih razloga:

- iz Rješenja Agencije jasno je da je došlo do povrede osobnih podataka na način da je zaposlenik Securitas Hrvatska d.o.o. mobilnim uređajem u razdoblju između 15. – 18. travnja 2020. godine snimio video zapis učinjen 15. travnja 2020. godine s nadzornog ekrana, te snimku podijelio s trećom osobom, nakon čega je snimka dospjela na društvene mreže, a 18. travnja 2020. godine i u medije. Dakle, radi se o slučaju koji je posljedica djelovanja jednog zaposlenika i koji ne predstavlja ustaljenu praksu gospodarskog subjekta.
- iz Rješenja je jasno da je Agencija utvrdila da nije bilo izravne namjere od strane društva Securitas Hrvatska d.o.o., te da im je izrečena korektivna mjera s ciljem generalnog i posebnog odvraćajućeg učinka.
- razvidno je da je samo zaposlenik društva Securitas Hrvatska d.o.o. odnosno društva izvršitelja obrade podataka imao pristupnu lozinki za navedeni videonazor, te da je isti zaposlenik posljedično dobio izvanredni otkaz ugovora o radu.
- iz očitovanja Securitas Hrvatska d.o.o. jasno je da oni nisu vlasnici sustava videonazora već je vlasnik društvo - voditelj obrade podataka, a u kojem sustavu videonadzora su već implementirane određene tehničke mjere, te da je ugovor o pružanju usluga privatne zaštite između društva – voditelja podataka i Securitas Hrvatska d.o.o. i dalje na snazi odnosno ugovor zbog navedenog događaja nije raskinut.
- u svom očitovanju Securitas Hrvatska d.o.o. se detaljno očitovao o mjerama koje poduzima u svrhu zaštite osobnih podataka, prvenstveno u vidu edukacije zaposlenika, te je dodatno pojasnio okolnost da je u pružanju usluge postupao prema uputama društva voditelja obrade.

Dodatno, u odnosu na gore navedeno, naručitelj je uzeo u obzir i činjenicu koju Agencija ističe i u svom popratnom dopisu, a to je da Rješenje Agencije još nije pravomoćno. Također i Securitas Hrvatska d.o.o., je dostavio dokaz o podnesenoj tužbi Upravnom sudu u Zagrebu. Iz Rješenja je isto tako razvidno da predmetno Rješenje Agencije ne samo da nije pravomoćno, već je, s obzirom da je plaćanje upravne novčane kazne izrečeno u roku 15 dana od pravomoćnosti rješenja, jasno da ono nije niti izvršno.

Nadalje, prilikom pregleda i ocjene ponuda naručitelj se rukovodio i Direktivom 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ čiji članak 57. stavak 4. treba sagledati zajedno s uvodnom izjavom br. 101, sadržanoj u Preambuli Direktive u kojoj je navedeno sljedeće:

*„Javnim naručiteljima također bi se trebala pružiti mogućnost isključenja gospodarskih subjekata koji su **dokazano nepouzdan** jer su, primjerice, prekršili okolišne ili društvene obveze, uključujući pravila o dostupnosti za osobe s invaliditetom, ili su počinili ostale oblike teških poslovnih prekršaja, poput kršenja pravila o tržišnom natjecanju ili prava intelektualnog vlasništva.*

*Trebalo bi razjasniti da teški poslovni prekršaji mogu dovesti u pitanje integritet gospodarskog subjekta i tako ga isključiti iz dodjele javnog ugovora neovisno o tome bi li inače imao tehničke i ekonomske sposobnosti za izvršenje ugovora. Uzimajući u obzir činjenicu da će javni naručitelj biti odgovoran za posljedice svojih mogućih pogrešnih odluka, **javni naručitelji također bi trebali biti slobodni razmotriti slučaj postojanja teškog poslovnog prekršaja**, u kojem, prije donošenja konačne i obvezujuće odluke o postojanju obvezujućih osnova za isključenje, mogu na bilo koji odgovarajući način dokazati da je gospodarski subjekt prekršio svoje obveze, uključujući obveze vezane uz plaćanje poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje, osim ako je drugačije predviđeno nacionalnim pravom. Također bi trebali biti u mogućnosti isključiti natjecatelje ili ponuditelje čija je izvedba u prethodnim javnim ugovorima imala velike nedostatke vezane uz bitne zahtjeve, primjerice, ako natjecatelji ili ponuditelji nisu izvršili isporuku ili svoje obveze, ako su isporučeni proizvod ili pružena usluga imali znatne nedostatke zbog kojih su bili neiskoristivi za potrebe kojima su namijenjeni ili ako su se natjecatelji ili ponuditelji **ponašali na neprimjeren način koji dovodi u pitanje pouzdanost gospodarskog subjekta**. U nacionalnom pravu trebalo bi predvidjeti maksimalno trajanje takvog isključenja. Pri primjeni fakultativnih osnova za isključenje, javni naručitelji bi trebali posvetiti osobitu pozornost **načelu proporcionalnosti**. Manje nepravilnosti bi samo u iznimnim okolnostima trebale dovesti do isključenja gospodarskog subjekta. Ipak, ponovljeni slučajevi manjih nepravilnosti mogu dati povod sumnji u pouzdanost gospodarskog subjekta koja može opravdati njegovo isključenje.“*

Dakle, naručitelj je dužan, uzimajući u obzir okolnost da se radi o krajnjoj i najstrožoj mjeri, te vodeći računa o načelu proporcionalnosti, a s obzirom na okolnosti svakog pojedinog slučaja ocijeniti je li pojedino postupanje ponuditelja predstavlja takvu povredu da čini tog ponuditelja nepouzdanim partnerom za izvršenje konkretnog ugovora na koji se postupak javne nabave odnosi odnosno čak i ukoliko naručitelj ocijeni da se određeno postupanje ponuditelja može podvesti pod pojedinu osnovu za isključenje, prije odluke o isključenju naručitelj mora obratiti pažnju i na načelo razmjernosti (proporcionalnosti), odnosno mora voditi računa da je mjera koju poduzima, težinom i trajanjem, razmjerna naravi potrebe za tom mjerom.

Naručitelj smatra da u ovom slučaju isključenje Securitasa Hrvatska d.o.o. iz postupka javne nabave ne bi bilo proporcionalno težini konkretne povrede uzimajući u obzir da se radi o izoliranom slučaju, a nikako ne o teškoj povredi osobnih podataka na razini društva, koja bi dovela u pitanje njegov integritet odnosno dovela do isključenja iz postupka javne nabave, te uzimajući u obzir i da Securitas Hrvatska d.o.o. i dalje pruža usluge istom društvu voditelja obrade podataka kod kojeg je i došlo do povrede osobnih podataka.

Dodatno, iz svega dostavljenog jasno je da su poduzete i određene radnje koje bi se i u slučaju da je naručitelj i ocijenio da se ostvarila osnova za isključenje, mogle smatrati radnjama samokorekcije propisanim u članku 255. Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016), primjerice aktivna suradnja s nadležnim tijelima, te odgovarajuće tehničke, organizacijske i kadrovske mjere.

Naručitelj je dopisom zatražio produljenje roka valjanosti ponude.

Securitas Hrvatska d.o.o. je dopisom, sukladno traženju naručitelja, produljio rok valjanosti ponude.

#### 15. Računska ispravnost ponuda

Nije primjenjivo.

#### 16. Razlozi za odbijanje ponude za koju je ocijenjeno da je izuzetno niska

Nije primjenjivo.

#### 17. Naziv ponuditelja čije ponude se odbijaju na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje

Nije primjenjivo.

#### 18. Analiza valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude:

Ukupan broj bodova za svaku ponudu naručitelj je izračunao zbrajanjem bodova koje je ista ostvarila po pojedinim kriterijima ekonomski najpovoljnije ponude sukladno točki 25. Dokumentacije o nabavi.

Ekonomski najpovoljnija ponuda se utvrđuje na temelju omjera cijene i kriterija kvalitete, a koji se odnosi na isplatu naknade troškova prijevoza na posao i s posla, svakom djelatniku koji izvršava zaštitarsku uslugu objekata korisnika koji su predmet ove nabave (0 ili 10 bodova).

#### Grupa 1. za Korisnike 1

PONUĐITELJ	Kriterij ENP-a	Ponuđeno u ponudi	Izračun i uvjeti za dodjelu bodova	Dodijeljeni bodovi	Ukupno bodova	Rangiranje
Securitas Hrvatska d.o.o.	C – cijena ponude s PDV-om	22.120.937,50	$C=(C_{min}/C_{up})\times 90$	90,00	100,00	1
	Isplata naknade troškova prijevoza	Dostavljen ispunjen obrazac iz Priloga 1 Dokumentacije o nabavi	Nije dostavljen obrazac=0 bodova Dostavljen obrazac=10 bodova	10		
AKD-Zaštita d.o.o.	C – cijena ponude s PDV-om	24.904.489,88	$C=(C_{min}/C_{up})\times 90$	79,94	89,94	2
	Isplata naknade troškova prijevoza	Dostavljen ispunjen obrazac iz Priloga 1 Dokumentacije o nabavi	Nije dostavljen obrazac=0 bodova Dostavljen obrazac=10 bodova	10		

## 19. Rangiranje valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude:

### GRUPA 1

Red. br.	Naziv ponuditelja	ENP – broj bodova
1.	Securitas Hrvatska d.o.o.	100,00
2.	AKD-Zaštita d.o.o.	89,94

## 20. Provjera ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu s kojim naručitelj namjerava sklopiti okvirni sporazum:

Naručitelj je izvršio provjeru informacija dostavljenih u ESPD-u, putem modula „Dohvat iz Registara RH“ u EOJN RH, u dijelu koji se odnosi na podatke iz kaznene evidencije koju vodi Ministarstvo pravosuđa i uprave, zatim potvrdu Porezne uprave o stanju dugovanja te podatke iz Sudskog registra za ponuditelje:

- Securitas Hrvatska d.o.o.

Naručitelj je od ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o. zatražio dostavu ažuriranih popratnih dokumenata dopisom od 8. srpnja 2021. godine.

Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o. je 12. srpnja 2021. godine putem EOJN RH dostavio ažurirane popratne dokumente.

Naručitelj je pregledom dostavljenih ažuriranih popratnih dokumenata uočio nejasnoće te je od ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o. dopisom od 13. srpnja 2021. godine zatražio dopunu i pojašnjenje istih.

Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o. je 14. srpnja 2021. godine putem EOJN RH dostavio dopunu i pojašnjenje ažuriranih popratnih dokumenata.

Nastavno na navedeno, Naručitelj je pregledom i ocjenom dostavljenih ažuriranih popratnih dokumenata utvrdio da je ponuditelj dokazao ispunjavanje kriterija za kvalitativni odabir gospodarskih subjekata navedenih u točki 12. Dokumentacije o nabavi.

## 21. Naziv ponuditelja s kojim naručitelj namjerava sklopiti okvirni sporazum te razlozi za odabir:

### **Grupa 1. za Korisnike 1**

Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o. podnio je valjanu ponudu, koja je prema kriteriju za odabir prvorangirana ekonomski najpovoljnija ponuda u Grupi 1. za Korisnike 1.

## 22. Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podaci o podugovaratelju

Nije primjenjivo.

## 23. Razlozi za poništenje postupka

Nije primjenjivo.

## 24. Razlozi zašto nisu korištena elektronička sredstva komunikacije

Nije primjenjivo.



**25. Sukobi interesa i poduzete mjere u cilju otklanjanja sukoba interesa**

Nije primjenjivo.

**26. Prijedlog odgovornoj osobi za donošenje odluke o odabiru s obrazloženjem:**

Predlaže se donošenje odluke o odabiru ponude ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o. koja je ostvarila najveći broj bodova sukladno kriteriju ekonomski najpovoljnije ponude.

U roku za dostavu ponuda pristigle su dvije (2) ponude i to kako slijedi:

- ponuda ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o. koja je ostvarila 100,00 bodova. Ukupan broj bodova ostvaren je nuđenjem cijene ponude u iznosu od 17.696.750,00 kn bez PDV-a, odnosno u iznosu od 22.120.937,50 kn s PDV-om, čime je za kriterij cijene ostvareno 90,00 bodova, a za kriterij isplate naknade troškova prijevoza djelatnika ostvareno je 10 bodova
- ponuda ponuditelja AKD-Zaštita d.o.o. koja je ostvarila 89,94 bodova. Ukupan broj bodova ostvaren je nuđenjem cijene ponude u iznosu od 19.923.591,90 kn bez PDV-a, odnosno u iznosu od 24.904.489,88 kn s PDV-om, čime je za kriterij cijene ostvareno 79,94 bodova, a za kriterij isplate naknade troškova prijevoza djelatnika ostvareno je 10 bodova

Obje ponude ocijenjene su kao valjane.

Sukladno kriteriju za odabir, ponuda ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o. ocijenjena je ekonomski najpovoljnijom.

**27. Datum završetka ponovnog pregleda i ocjene ponuda:**

Postupak ponovnog pregleda i ocjene dostavljenih ponuda završio je 17. studenog 2021. godine.

**28. Ime i prezime te potpis osoba koje su izvršile ponovni pregled i ocjenu ponuda:**

1. Natalija Horvatin Prelčec

2. Iva Poletto Pavlović



The image shows two handwritten signatures in blue ink. The first signature is for Natalija Horvatin Prelčec, and the second is for Iva Poletto Pavlović. Both signatures are written over horizontal lines.

**Popis priloga uz Zapisnik:**

1. Službena bilješka o dohvat u putem modula „Dohvat iz registara RH“ u EOJN RH, KLASA: 406-01/21-03/10, URBROJ: 535-03-02/6-21-24 od 7. srpnja 2021. godine za ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o.
2. Dopis naručitelja, KLASA: 406-01/21-03/06, URBROJ: 535-03-02/6-21-29 od 8. srpnja 2021. godine – zahtjev ponuditelju SECURITAS HRVATSKA d.o.o. za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata

3. Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o. – dostava ažuriranih popratnih dokumenta od 12. srpnja 2021. godine
4. Dopis naručitelja, KLASA: 406-01/21-03/10, URBROJ: 535-04-01/4-21-38 od 13. srpnja 2021. godine – zahtjev ponuditelju Securitas Hrvatska d.o.o. za dostavom dopune i pojašnjenja ažuriranih popratnih dokumenata
5. Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o.- dostava dopune i pojašnjenja ažuriranih popratnih dokumenata od 14. srpnja 2021. godine
6. Dopis naručitelja, KLASA: 406-01/21-03/10, URBROJ: 535-04/01-21-65 od 18. listopada 2021. godine, pravna pomoć Agenciji za zaštitu osobnih podataka sukladno članku 26. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09 i 110/21), traži se
7. Agencija za zaštitu osobnih podataka, KLASA: 004-02/21-01/939, URBROJ: 567-14/06-21-02 od 22. listopada 2021. godine, dostavlja pravnu pomoć i Rješenje o novčanoj upravnoj kazni KLASA: UP/I-041-02/20-01/29, URBROJ: 567-12/07-21-01, 5. veljače 2021. godine
8. Dopis naručitelja KLASA: 406-01/21-03/10, URBROJ: 535-03-02/5-21-69 od 3. studenoga 2021. godine, zahtjev za očitovanje ponuditelju Securitas Hrvatska d.o.o.
9. Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o. dostavlja traženo očitovanje 8. studenog 2021. godine
10. Dopis naručitelja, KLASA: 406-01/21-03/10, URBROJ: 535-03-02/6-21-71 od 12. studenoga 2021. godine, zahtjev ponuditelju Securitas Hrvatska za produženje roka valjanosti ponude
11. Ponuditelj Securitas Hrvatska d.o.o. - dostava Izjave o produženju roka valjanosti ponude od 15. studenog 2021. godine
12. Službena bilješka o odsutnosti članova stručnog povjerenstva od 17. studenog 2021. godine